

Маулана М.Рахматуллах Кайранви

**ИЗХАР-УЛ-ХАК
(НИСПОСЛАННАЯ
ИСТИНА)**

**Доказательство
Божественного
происхождения Корана и
подлинности хадисов**



**Издательство «Иман»
Казань — 2004/1424**

Маулана М.Рахматуллах Кайранви

ИЗХАР-УЛ-ХАК (НИСПОСЛАНАЯ ИСТИНА)

Доказательство Божественного
происхождения Корана и
подлинности хадисов

Издательство «Иман»
Казань — 2004/1424

Ответственный за выпуск —
первый заместитель муфтия Республики Татарстан,
председатель вакуфов
Валиулла хазрат Ягъкуб

Подписано к печати 06.01.2004/13.11.1424 Формат 60×90 ¹/₁₆
Печать офсетная. Печатных листов 8
Заказ № 1 Тираж 200.
Издательство «Иман». Казань, ул. К.Насыйри, 27.

© Издательство «Иман», 2004/1424

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел первый: Чудесный слог и стиль Корана.....	4
Первое Божественное качество: красноречивость текста Корана .	5
Второе Божественное качество Корана	9
Третье Божественное качество Корана: предсказания.....	12
Четвертое Божественное качество Корана: наличие сведений о прошедших событиях	16
Пятое Божественное качество Корана	17
Шестое Божественное качество Корана	17
Седьмое Божественное качество Корана	18
Восьмое Божественное качество Корана.....	18
Девятое Божественное качество Корана.....	19
Десятое Божественное качество Корана	19
Одиннадцатое Божественное качество Корана	19
Двенадцатое Божественное качество Корана	20
Заключение.....	21
Постепенность ниспослания Коранических откровений.....	22
Повторения в Кораническом тексте	23
Христианские возражения относительно Святости Корана	24
Первое возражение.....	24
Второе возражение: противоречие между Кораном и Библией ..	38
Третье возражение	54
Четвертое возражение	62
Пятое возражение.....	63
Подлинность Святых преданий	64
Состояния устных преданий Библии.....	64
Исторический взгляд на сборник и хадисов.....	80
Различие между Кораном и хадисами	82
Возражения, выдвигаемые против Святых преданий	83
Первое возражение.....	83
Второе возражение против хадисов.....	98
Третье возражение.....	100
Четвертое возражение	103
Пятое возражение.....	107
Полигамность, рабство и евнухи в Библии.....	124

СВЯТОЙ КОРАН

Единственный истинный содержатель слова Божьего

«А если вы в сомнении относительно того, что Мы ниспослали Нашему рабу, то принесите суру, подобную этому, и призовите ваших свидетелей, помимо Аллаха, если вы правдивы» (Коран, 2:23).

РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ

Чудесный слог и стиль Корана

Существует большое количество прямых и косвенных аспектов, подтверждающих чудесный характер Корана. Я ограничусь описанием лишь 12 таких аспектов¹.

Я не буду говорить о таких качествах, как полный охват всех жизненных аспектов, умеренности и уважительности его языка. Говорится ли о надежде или угрозе, награде или наказании, его повествование всегда сбалансировано и всегда в пределах эмоциональных границ. Человеческая речь таким качеством не обладает, так как на че-

¹ В начале этого раздела мы должны заметить, что автор в основном посвятил его демонстрации необычайного и чудесного красноречия Корана, его магическому и прекрасному стилю и несравненной красоте языка. Всю красоту и совершенство Корана может оценить по достоинству только тот, кто читает его на арабском языке. Перевод книги с одного языка на другой - трудная работа. Особенно это касается Корана, чей чудесный язык просто не приемлет перевод. Можно передать смысл слов, но красота и эlegantность текста теряется. Святой Коран по праву можно назвать подлинным чудом Святого Пророка. Чудесность Корана заключается как в его стиле, который настолько совершенен и высок, что «... ни человек, ни джин не могут создать ни одной главы, сравнимой с самым коротким стихом Корана», так и в содержании и руководстве. По словам Эдуарда Монтета «Коран... его великолепие формы настолько величественны, что ни один перевод не дает возможности оценить по достоинству его истинное значение». Поэтому, если читатели не смогут оценить того, что наш автор демонстрирует в этом разделе, это подтверждает то, что даже лучший перевод не может передать красоту его языка. Я перевел его, т.к. это неотделимая часть книги.

ловеческие выражения всегда влияет состояние мыслей говорящего. Когда он несчастен, это заметно по его речи, такой человек ни к кому не проявляет внимания, хотя окружающие могут заслуживать похвалы или доброго отношения. Говоря о какой-либо вещи, он не думает о ней и, поэтому оговаривается. Например, описывая создание, он не упоминает Потустороннего мира. Когда несчастный человек злится, то теряет самооценку и его злость не знает границ.¹

ПЕРВОЕ БОЖЕСТВЕННОЕ КАЧЕСТВО: КРАСНОРЕЧИЕ КОРАНА. Святой Коран придерживается самых высоких стандартов риторики в своем тексте. Буквально невозможно найти литературные труды, написанные человеком, которые бы можно было сравнить с Кораном. Правила риторики требуют, чтобы слова, выбираемые для выражений, заняли точно свое место в послании, т.е. читатель должен воспринимать сведения с максимальной точностью их первоначального смысла. Чем большее внимание уделяется этому качеству, чем точнее слова описывают ситуацию, тем более красноречивее текст создается. Святой Коран соответствует всем этим требованиям риторики по самому высокому стандарту. Мы приведем некоторые примеры, доказывающие наше утверждение.

ПЕРВЫЙ АРГУМЕНТ. Человеческое красноречие¹, исходит ли оно от араба или не араба, обычно затрагивает физические проявления, тесно касающихся этих самых людей. Например, арабы отличаются особым красноречием в описании верблюдов, лошадей, мечей и женщин. Поэты, лингвисты и другие литераторы обладают особой ловкостью и профессиональностью в какой-либо отдель-

¹ В данном случае, описывая непревзойденность коранического языка, автор основывает свой пример на конкретных материалах Корана.

² Риторика, Балагах (на араб.яз.), означает использование красноречивого языка, соответствующего теме и адресату разговора. Использование высокопарных и сложных слов для невежественных, непорядочных и упрощенных выражений перед образованной аудиторией — противоречит риторике.

ной, узкой своей тематике, потому что, во все времена, они, создавая произведения, обеспечивали пищу для размышлений будущим писателям и материалы для новых открытий.

Однако, Святой Коран, благодаря беспрецедентному количеству примеров красноречия, не соответствует вышеописанным образцам произведений. Непревзойденность языка Корана, единогласно признается всеми арабами.

ВТОРОЙ АРГУМЕНТ. Мы все знаем, что когда поэты и писатели стараются украсить язык своих произведений красноречивыми выражениями, они не остаются до конца правдивыми. Любой человек, стремящийся быть абсолютно честным в передаче своего послания, может достичь этого только за счет красноречия. Именно поэтому говорится, что вымысел — основной элемент хорошей поэзии. Известные поэты Лабид ибн Раби'ах и Хасан ибн Сабит не могли придерживаться высоких стандартов своих произведений, после принятия Ислама. Доисламская поэзия более сильна и элегантна, чем послеисламская. Святой Коран представляет чудесные примеры красноречия, несмотря на абсолютную истинность всех его сведений.

ТРЕТИЙ АРГУМЕНТ. Хорошая поэзия признается элементарной и красивой, в том числе и потому, что стихи имеют прекрасное красноречие. Но редко бывает, чтобы прекрасное красноречие характеризовало каждый стих произведения. Святой Коран же, от начала до конца, обладает высочайшим красноречием и элегантностью, создание которых не подвластно умению человеческих существ. Люди не смогут создать даже маленькой части, сравнимой с Кораном. Возьмите для примера Суру «Юсуф»¹, каждое слово которой считается совершенным примером красоты языка.

ЧЕТВЕРТЫЙ АРГУМЕНТ. Любой поэт или писатель, повторно использующий какой-либо свой удачный литературный прием, не может рассчитывать на ту же элега-

¹ Сура Юсуф, 12 глава Корана, описывающая жизнь Пророка Юсуфа.

нтность, с которой он предстал после первого его использования.

Святой Коран повторяет версии одних и тех же событий, описывает создание и конец света, дает предписания и атрибуты Бога. Каждое их повторяющихся описаний различно по стилю, размеру, но все они соответствуют такому высокому стандарту, что ни одному из них нельзя отдать предпочтение.

ПЯТЫЙ АРГУМЕНТ. Коран повествует о множестве обязательных ритуалов, запретах, добродетели, отречении от мирских удовольствий, подготовке к Потустороннему миру и других подобных вещах. Описание таких вещей земными поэтами не поддается красноречию. Святой Коран имеет дело со всеми этими темами, с высоким стандартом красноречия.

ШЕСТОЙ АРГУМЕНТ. Красноречие каждого поэта ограничивается характерной для него темой и когда он отходит от этой темы, красота его выражений и мастерство заметно уменьшаются. Имру'л-Кайс, известный арабский поэт прославился своими описаниями вина, женщин и лошадей. Ни один другой поэт не мог сравниться с ним в этом. Набига известен своими описаниями страхов и ужасающих происшествий, Зухаир описанием надежды и т.д.¹

Святой Коран, в противоположность, говорит о всех предметах с большим красноречием, эlegantностью и красотой, при этом каждое описание, по праву, является чудесным.

СЕДЬМОЙ АРГУМЕНТ. Переход от одной темы к другой, которая в свою очередь делится на множество подтем, делает невозможным для автора постоянно придерживаться течения с одним и тем же величием и логичностью, что, в результате, отражается на языке произведения, который теряет красноречие. Святой Коран полон подобных переходов, неожиданных отклонений с одного предмета к другому, но при этом течение, постоянно, чудесным обра-

¹ Это относится и к английской литературе: Уордсуорс известен своими описаниями природы, Китс — человеческой сентиментальности и т.д.

зом, поддерживается на одном высоком уровне.

ВОСЬМОЙ АРГУМЕНТ. Другой отличительной особенностью Корана считается вкладывание огромного объема смысла в поразительно маленькое число слов, при этом без ущерба красоте и логичности. Отличным примером этого являются первые стихи Суры «Сад». В них затрагивается огромное количество тем, включая описание неверующих Мекки, их отрицание Святого Пророка, предупреждение их с обращением к историческим событиям, недоверие неверующих и удивление Кораном, описание их завистливой природы, угрозы и понуждения, призыв к терпению и упоминание событий, связанных с Пророками Давидом, Соломоном, Иовом, Авраамом и Якубом. Все эти различные темы раскрыты с уникальным красноречием, присущим Корану.

ДЕВЯТЫЙ АРГУМЕНТ. Магия и мягкость, эlegantность и красота — качества, которые редко встречаются вместе в одной работе. Эти качества божественно переплетаются вместе, на протяжении всего Корана, это не доступно человеческому гению. Это еще один сильный аргумент чудесного красноречия Коранического текста, который абсолютно лишен человеческого вмешательства.¹

ДЕСЯТЫЙ АРГУМЕНТ. Язык Корана содержит все возможные виды красноречия, метафор, сравнений, переходов, инверсий и т.д., но, в то же время, он свободен от многословия, фальшивых преувеличений, использования чуждых слов и др. Люди не могут сочетать все эти аспекты красноречия в одной работе. Святой Коран же справляется с этим превосходно.

Достаточно этих десяти аргументов для доказательства, что коранический язык и его интонация настолько величественны, что они не могли быть созданы человеком. Чем лучше человек владеет арабским языком, тем сильнее он будет чувствовать, что коранические слова выжи-

¹ Лучшим примером этого является Сура Такуир Корана (81), в которой все выше сказанные качества наблюдаются в одном стихе.

гаются на его сердце и их смысл вдыхается в его душу.¹

ВТОРОЕ БОЖЕСТВЕННОЕ КАЧЕСТВО КОРАНА.

Вторым качеством Корана, сделавшим его чудом, являются уникальная структура, внутреннее устройство и, сверх всего величественность смысла и содержания. Лингвистическое совершенство Святого Корана считается постоянным источником вдохновения великих писателей, философов и языковедов. Этот факт признает верховенство Корана, защищает его от обвинений типа: «Это всего лишь сборник мыслей и идей, заимствованных у других, и служит цели создания его столь выдающимся и столь отличным от обычных человеческих писаний, что Коран, сам по себе, уже достаточный аргумент для доказательства его божественного происхождения и чуда Святого Пророка.

Арабы высокомерно гордились своим владением арабским языком и затаили злобу против Пророка и его учения. Совершенство Коранического красноречия не позволяло им обнаружить какие-либо недостатки в нем. Напротив, они были вынуждены признать, что язык Корана несравним с языками поэтов и ораторов. Они изумлялись неповторимому красноречию Корана. Иногда они заявляли, что это магия, иногда говорили, что все это - заимствовано у предков. Недоброжелатели часто лишали людей возможности слушать Коран, читаемый Пророком, они создавали шум, хотя понимали, что бессильны перед неопишуемой привлекательностью коранического языка.

Это немислимо, что арабы, славившиеся великолепным знанием арабского языка не смогли ответить на простой вызов Корана: создать что-либо сравнимое с самой маленькой сурой Корана. Вместо этого они вели войну против Пророка Ислама, теряя лучших своих героев в сражениях и жертвуя многими владениями. Следовательно, они не смогли ответить на вызов.

Они много раз слышали призыв Пророка, который кричал в их лица:

¹ Это чудесное качество Корана сделало многих арабских язычников мусульманами, которые вскоре после прослушивания Корана принимали Ислам.

«Приведите же суру, подобную ему, и призывайте, кого вы можете, помимо Аллаха, если вы правдивы!» (10:38).

В другом месте Корана, этот призыв повторяется следующими словами:

«А если вы в сомнении относительно того, что Мы ниспослали Нашему рабу, то принесите суру, подобную этому, и призовите ваших свидетелей, помимо Аллаха, если вы правдивы. Если же вы этого не сделаете, — а вы никогда этого не сделаете! — то побойтесь огня, топливом для которого люди и камни, уготовленные неверным». (2:23,24).

Этот призыв был брошен им еще раз:

«Скажи: «Если бы собрались люди и джины, чтобы сделать подобное этому Корану, они бы не создали подобного, хотя бы одни из них были другим помощниками» (17:88).

Тот факт, что они предпочли сражаться против него и жертвовать своими жизнями, доказывает их признание чудесного происхождения Корана и их неспособность создать что-либо, сравнимое с Кораном.

Есть свидетельство, что Валид ибн Мугира, племянник Абу Джахла, плакал, когда слышал чтение Корана. Абу Джахл, пришел к нему и предупредил. Он ответил:

«Я клянусь Аллахом, что никто из вас не знаком с поэзией так хорошо как я, поэтому я заявляю, что слова Мухаммада не отличались поэтичностью»¹.

Из истории известно, что однажды, во время Хаджа, тот же самый Валид, собрав вместе сановников племени курайшев в Мекке, предложил им согласовать то, что они скажут паломникам о Мухаммаде, если они спросят о нем. Некоторые из них сказали: «Мы должны сказать, что он предсказатель». На что Валид сказал: «По Богу, он таковым не является, как очевидно, из его речи». Другие предложили назвать Мухаммада безумцем. Тогда Валид поклонился Богом, что у него нет и намеков на безумство. Было предложение назвать Пророка поэтом. Валид снова отверг предложение сказав, что все присутствующие прек-

¹ Аль-Хаким и аль-Байхаки от Ибн 'Аббас в «Аль-Хаса'ис аль-Кубра» том 1, стр. 113.

расно осведомлены о том, что такое поэзия и, соответственно, Пророка нельзя назвать поэтом. Затем курайшиты сказали: «Мы скажем людям, что Мухаммад — колдун». Валид возразил на это тем, что он не может быть колдуном, так как его речь далека от колдовской и, что единственным сведением о нем может быть то, что таинственность его речи отделяет сынов от своих отцов, братьев от братьев и жен от мужей. После этого собрания, они отправились на встречу двигавшимся в Мекку паломникам и призвали их не слушать Святого Пророка.

Также имеется свидетельство, что ‘Утбах¹ пришел к Святому Пророку и обсуждал с ним противостояние Курайшитах в связи со Святым Кораном. Святой Пророк прочел первые стихи Суры 41. Он успел прочесть лишь 13 стихов, когда ‘Утбах, пораженный, попросил Пророка не продолжать далее чтение и закрыл ладонями лицо.

В другом свидетельстве сообщается, что во время чтения Святым Пророком коранических стихов, ‘Утбах пришел в такое волнение, что не мог сидеть прямо и наклонился назад, так он сидел пока Мухаммад (с.г.в.) не дочитал Коран и не поклонился Аллаху. ‘Утбах вернулся домой в состоянии сильного эмоционального возбуждения. Вскоре один из курайшитов пришел к нему и услышал следующее: «По Богу! Мухаммад прочел стихи, подобных которым я никогда не слышал в своей жизни. Я полностью растерялся и ничего не смог спросить у него».

Известно, что товарищ Пророка, Абу Зарр по его словам, не видел более талантливого поэта, чем его брат Анис, который, в доисламские дни, победил 12 поэтов в поэтическом состязании. Однажды, когда он вернулся из Мекки, люди спросили его об отношении жителей Мекки к Святому Пророку. Он ответил, что они обвиняют Мухаммада (с.) в том, что он поэт, предсказатель и колдун. Анис сказал, что сам хорошо знаком с речами предсказателей и колдунов, но слова Пророка никак нельзя отнести к ним. Мухаммад (с.) не был ни поэтом, ни предсказателем,

¹ ‘Утабах ибн Рабиях был одним из вождей Курайшитов и признавался великим авторитетом в арабской литературе.

ни колдуном, так как все они были лгунами, тогда как слова Пророка являются истиной.

В Сахих аль-Бухари и Сахих Муслим сообщается, что Джабид ибн Мутгим¹ слышал как Святой Пророк читал Суру аль-Тур во время молитвы ахшам (после заката солнца). Когда он прочел этот стих: «Были ли они созданы из ничего или они сами были создателями? Или они создали небеса и землю. Напротив они даже не имели веры. С ними ли сокровища Твоего Господа или они хозяева (всех дел)?»

Джабир сказал, что почувствовал, как его сердце устремилось к Исламу.

ТРЕТЬЕ БОЖЕСТВЕННОЕ КАЧЕСТВО КОРАНА: ПРЕДСКАЗАНИЯ. В Святом Коране имеется много предсказаний будущим событиям. Все предсказания Корана обернулись абсолютной правдой. Вот несколько примеров таких предсказаний.

ПЕРВОЕ ПРЕДСКАЗАНИЕ. Святой Коран гласит:

«Вы непременно войдете в запретную мечеть, если угодно Аллаху, в безопасности, обрив головы и укоротив, не боясь». (42:27).

Этот отрывок из суры Аль-Фатх (Победа) был ниспослан перед заключением мирного договора Худайбия на 6 г. Хид. В нем мусульманам обещается Аллахом, что они вскоре победоносно войдут в Священную Мечеть Мекки. При существовавших тогда обстоятельствах это было невозможно. На 8 г. Хиджры мусульмане захватили Мекку, вошли в Священную Мечеть вместе с Пророком, некоторые побрили свои головы и некоторые коротко остриглись: все в точности, как предсказывал Коран.

ВТОРОЕ ПРЕДСКАЗАНИЕ. Святой Коран гласит:

«Обещал Аллах тем из вас, которые уверовали и творили благие деяния, что Он оставит их преемниками на земле, как оставил тех, кто был до них, и утвердит им их религию, которую избрал для них, и даст им взамен после их страха безопасность. Они будут поклоняться Мне, не присоединяя ко Мне ничего в сотоварищи». (24:55).

¹ Джабир ибн Мутгим — известный товарищ Пророка (мир с ним).

Этот коранический стих обещает, что мусульмане станут истинными наместниками Бога и, что Аллах одарит их верой, силой и властью. Состояние страха, в котором они находились, сменится атмосферой мира и безопасности. И этот стих Корана вскоре подтвердил свою верность.

Давайте посмотрим, как, в удивительно короткий период, это кораническое предсказание и божественное обещание было выполнено.

Весь Аравийский полуостров был подчинен Святому Пророку, некоторые правители Сирии и люди Хиджр согласились выплачивать джизью (налог меньшинства) Святому Пророку. Во время правления первого халифа Ислама — Абу Бакра границы исламского мира были широко раздвинуты. Мусульмане взяли некоторые города Персии, Сирии, такие как Басра, Дамаск и др.

Затем настало время правления второго халифа Умара, который изменил ход истории своей верой в истинность Ислама, сломив мировые силы того времени. При нем мусульмане захватили всю древнюю Персию и большую часть Византии (Восточную Римскую империю).

Во времена третьего халифа Усмана, Исламское влияние распространилось на очень обширные территории, включая Испанию на западе и часть Китая на востоке. Для установления мусульманами полного контроля над всеми этими странами, представлявшими в то время большую часть цивилизованного мира, им потребовалось 20 лет. Таким образом, предсказания Корана целиком и полностью исполнилось. Ислам преобладал над всеми другими религиями мира и являлся основной мировой силой своего времени.

ТРЕТЬЕ ПРЕДСКАЗАНИЕ. Святой Коран гласит:

«Он — тот, который послал Своего посланника с прямым путем и религией истины, чтобы проявить ее выше всякой религии, хотя бы и ненавидели это многобожники». (9:33).

Мы уже отметили, комментируя второе предсказание, что Ислам, религия истины, с триумфом взошла над всеми другими религиями мира и совершенство Ислама будет освидетельствовано всем миром в будущем. (Это будет после нисхождения пророка Иисуса в конце времен.)

ЧЕТВЕРТОЕ ПРЕДСКАЗАНИЕ. Святой Коран гласит:

«Был доволен Аллах верующими, когда они присягали тебе под деревом; и Он узнал, что у них в сердцах, и низвел ни них Свою сакину и дал им в награду близкую победу и обильную добычу, которую они возьмут. Аллах - Великий, Мудрый! Обещал вам Аллах обильную добычу, которую вы возьмете, и ускорил Он вам это, и удержал руки людей от вас для того, чтобы это было знамением для верующих и Он вывел бы вас на прямую дорогу. А другой вы не овладели. Аллах окружил ее, и был Аллах мощным над всякой вещью». (48:18-21).

Победа, обещанная в этом стихе, это победа при завоевании Хайбар, а «обильная добыча» — трофеи, захваченные при Хайбаре и Хиджр; кроме этого крупные трофеи были добыты после завоевания Персии и Византии. Все эти обещания и предсказания в точности совпали с дальнейшими событиями.

ПЯТОЕ ПРЕДСКАЗАНИЕ. Коран гласит:

«И другое, что вы любите: помощь от Аллаха и близкая победа. И обрадуй же верующих!» (61:13).

Обещание близкой победы, содержащееся в этом стихе, по мнению одних — завоевание Мекки, а по мнению других - завоевание Персии и Византии. Однако, в любом случае предсказание верно, так как и Мекка, и Персия, и Византия были завоеваны.

ШЕСТОЕ ПРЕДСКАЗАНИЕ. Святой Коран гласит:

«Когда пришла помощь Аллаха и победа, и ты увидел, как люди входят в религию Аллаха толпами». (110:1-2).

В данном стихе обещаемая победа — победа Мекки. Правильным местом расположения этого откровения будет перед стихом, гласящим о завоевании Мекки. Кроме этого 'идка (когда) в арабском языке используется для будущего времени, а не для прошлого. В точности как предсказал Святой Коран, большие группы людей из Таифа и Мекки пришли принимать Ислам.

СЕДЬМОЕ ПРЕДСКАЗАНИЕ. Мы находим в Святом Коране:

«Скажи тем, кто отрицает веру, вскоре они будут побеждены». (3:12).

И это предупреждение Корана в точности осуществилось. Все неверующие были побеждены.

ВОСЬМОЕ ПРЕДСКАЗАНИЕ. Святой Коран гласит:

«И вот, обещал вам Аллах один из двух отрядов, что он будет вам; вы желали бы, чтобы не имевший вооружения достался вам. А Аллах желает утвердить истину Своими словами и отсесть неверных до последнего». (8:7).

Упоминание в этом стихе относится к Бадр, «двумя отрядами» здесь представлены: торговый караван, возвращавшийся из Сирии и отряд, шедший из Мекки, причем «не имеющий вооружения» — относится к каравану, возвращавшемуся из Сирии. Данное предсказание также абсолютно совпало с действительностью.

ДЕВЯТОЕ ПРЕДСКАЗАНИЕ. Святой Коран говорит Пророку:

«Ведь Мы, поистине, избавили тебя от насмешников». (16:95).

Когда этот стих был ниспослан Пророку, он сказал своим товарищам, что Аллах защитит их от злых намерений язычников Мекки, которые преследовали мусульман. Аллах выполнил это обещание.

ДЕСЯТОЕ ПРЕДСКАЗАНИЕ. Святой Коран заявляет:

«Побеждены Византия (Румы) в ближайшей земле, но они после победы над ними победят через несколько лет. Аллаху принадлежит власть и раньше, и позже, а в тот день возрадуются верующие помощи от Аллаха. Не меняет Аллах Своего обещания, но большинство людей не знает. Знают они явное в жизни ближней, но к будущей они небрежны». (30:1-7)¹.

Эта сура была ниспослана в Мекке, когда Персия разгромила Византию. Религией персов было огнепоклонничество, тогда как византийцы были христианами. Языч-

¹ Это относится к крупному поражению Восточной Римской Империи, возглавляемой Гераклием. Это было не простое поражение. Византия потеряла большинство своих азиатских территорий. Под «ближайшей землей» подразумевается Сирия и Палестина. Иерусалим был захвачен незадолго перед ниспосланием этой суры, то есть в 614-615 гг.

ники обрадовались этой новости, так как полагали: раз огнепоклонники сумели разгромить людей книги, т.е. христиан, то и они, язычники, победят мусульман, которых мекканцы также считали людьми книги. Сам Святой Коран опроверг, в вышеприведенном стихе, их предположение, и предсказал победу византийцев.

Абу Бакр Сиддик, преданный друг и товарищ Святого Пророка, сообщил жителям Мекки, что византийцы одержат победу над персами через несколько лет. Убаии Ибн Халаф обвинил его в лжи. Было решено выждать определенный период для подтверждения этого предсказания. Каждая из сторон намеревалась предложить по 10 верблюдов победителю, срок ожидания определили в 3 года. Когда Абу Бакр рассказал Пророку о заключении такого соглашения, Мухаммад (с.) заметил, что предсказание содержит слова бид'а (несколько), что означает период от 3-х до 9 лет и предложил ему увеличить количество лет и верблюдов. Абу Бакр отправился к Убаии и было решено, что каждый из сторон будет дано по 100 верблюдов и, что число лет увеличивается до девяти.

Убаии умер, когда возвращался со сражения Ухуд в 3 г. хиджры ровно через 7 лет после этого события византийцы одержали крупную победу над персами, что и было предсказано Кораном. Абу Бакр, выигравший это спор получил 100 верблюдов от наследников Убаии. Святой Пророк сказал, что полученные верблюды должны быть использованы в благотворительных целях.

Это всего лишь несколько из множества предсказаний Святого Корана, все из которых были подтверждены ходом истории.

ЧЕТВЕРТОЕ БОЖЕСТВЕННОЕ КАЧЕСТВО КОРАНА: ЗНАНИЕ О ПРОШЕДШИХ СОБЫТИЯХ. Четвертое чудесное качество Корана заключается в его описаниях прошедших событий. Святой Пророк был неграмотным, у него не было учителей и он никогда не поддерживал связей с учеными. Напротив, Мухаммад (с.) был воспитан среди идолопоклонников, лишенных каких-либо знаний о Священном писании. Он оставался среди этих людей всю жизнь, за исключением 2-х торговых поездок в Сирию,

которые были слишком коротки для получения каких-либо знаний относительно исторических событий, изложенных в Библии.

Многие из описываемые Святым Кораном исторические события отличаются от описания таковых другими источниками. Как видно из описания «распятыя». Эти различия не случайны, а намеренны и имеют под собой основание. Святой Коран избегает деталей, которые были подробно описаны в предыдущих книгах — Пятикнижии и Евангелии. Наше суждение подтверждается следующим кораническим стихом:

«Поистине, этот Коран объясняет Детям Израиля большинство из вещей, с которыми они не согласны».

ПЯТОЕ БОЖЕСТВЕННОЕ КАЧЕСТВО КОРАНА. Одним из чудесных качеств Корана является то, что он раскрывает все зловерные намерения лицемеров Медины, которые, в тайне от мусульман, собирались на свои секретные собрания. Все их антиисламские планы становились известными Святому Пророку посредством божественных откровений, после чего он давал сведения об этом другим мусульманам. Все подробные предупреждения оказывались кстати.

Таким же образом раскрывались антимусульманские намерения мадинских евреев.

ШЕСТОЕ БОЖЕСТВЕННОЕ КАЧЕСТВО КОРАНА. Святой Коран содержит определенные сведения, которые не были известны в то время в Аравии и с которыми сам Пророк был совершенно незнаком. В Коране можно встретить элементы логической индукции и дедукции в связи с религиозным учением, вопросами, связанными с Потусторонним миром и др. вещи. Фактически, существуют два вида наук: религиозная наука и другие науки. Религиозная наука, как мы видим, более важна, чем другие науки. Она включает в себя знания о метафизических реалиях, таких как Создатель вселенной и Его атрибуты, Его Пророки, ангелы и Потусторонний мир. Отрасль знаний, охватывающая все эти аспекты религии называется 'илму'л'акаид (науки о вере). Затем следуют знания о практических предписаниях, то есть законах. Эта отрасль религиозной

науки называется фикх (юриспруденция). Фикх в Исламе имеет огромное значение. Все исламские юридические предписания происходят из Корана. После этого следует отрасль религиозной науки, охватывающая внутреннее очищение человека, она называется тасаввуф.

Святой Коран дает простое и практичное руководство касательно всех вышеприведенных отраслей религиозной науки. Из всех книг-откровений это качество характерно только для Корана, что подтверждает его всеобъемлемость. Коран к тому же, сборник разумных аргументов, он определяет все еретические идеи, используя при этом логические причины.

Святой Коран обеспечивает гуманность с совершенным руководством в таких областях как нравственность, этика, религия, политика, культура и экономика.

СЕДЬМОЕ БОЖЕСТВЕННОЕ КАЧЕСТВО КОРАНА.

Святой Коран, несмотря на свой глобальный и всеобъемлющий характер, абсолютно лишен каких бы то ни было противоречий или несовершенств, что представляется невозможным при создании труда такого качества человеком. Ни одна другая книга в мире не может быть лишена дефектов настолько, насколько избавлен от них Коран. Эта отличительная особенность Корана сама по себе является доказательством его божественности. Коран обращает внимание людей на это свое качество в следующих словах:

«Разве же они не размышлят о Коране? Ведь если бы он был не от Аллаха, то они нашли бы там много противоречий». (4:82).

Нет сомнений в том, что текст Корана, имеющий все божественные качества, не может быть не от Аллаха, Всезнающего, который имеет сведения как о неизведанном будущем, так и о прошедшем и о настоящем.

ВОСЬМОЕ БОЖЕСТВЕННОЕ КАЧЕСТВО: ВЕЧНОСТЬ КОРАНА. Святой Коран по праву заявляет о том, что он единственное вечное божественное откровение, от начала до конца сохранившее свою подлинность. Это живое чудо Святого Пророка уникально тем, что оно продолжает существовать спустя много лет после смерти Мухаммада (с.), тогда как чудеса предыдущих Пророков длились только в

течение их жизней. Тексты других Пророков и их знамения исчезли вместе с ними, не оставив на земле и следа. Коран предложил людям создать подобное ему или хотя бы одной его части. Прошли века и Коран остается в точности таким же, каким он был в день своего появления и останется таким до Дня Суда.

В соответствии с этим кораническим предложением, каждая сура Святого Корана и даже любая его часть, равная самой маленькой суре, сама по себе является отдельным чудом. Таким образом, Коран — это сборник около 2-х тысяч отдельных чудес.

ДЕВЯТОЕ БОЖЕСТВЕННОЕ КАЧЕСТВО КОРАНА.

Те, кто читает Святой Коран на арабском языке, хорошо знаком с таким его качеством как увлечение читателя и его восхитительной мелодичностью. Чем больше вы его читаете, тем больше очаровываетесь его красотой. Этот феномен переживается всеми, кто читает Коран регулярно.

ДЕСЯТОЕ БОЖЕСТВЕННОЕ КАЧЕСТВО КОРАНА.

Еще одним божественным качеством Корана считается его сочетание в себе заявления и аргументов, одновременно. Это говорит о том, что его божественное красноречие доказывает его божественность, в то время как его значения сопровождают послание Аллаха об обязанностях и запретах. Это относится ко всему его содержанию. Каждое утверждение в Коране сопровождается соответствующим аргументом.

ОДИННАДЦАТОЕ БОЖЕСТВЕННОЕ КАЧЕСТВО СВЯТОГО КОРАНА.

Другой отличительной божественной особенностью Корана считается его легкое заучивание наизусть даже теми, кто не владеет арабским языком. Об этой своей особенности Коран упоминает в этом стихе: «Мы создали Коран легко запоминающимся» (55:22).

Это божественное качество Святого Корана часто демонстрируется теми многими молодыми ребятами, которые выучили его наизусть. Они могут прочесть весь Коран по памяти. Миллионы таких хафизов (знающих Коран наизусть) всегда присутствуют в мире и способны прочесть весь коранический текст, с абсолютной точностью только по памяти. Хафизы запоминают не только текст, но также

примечания к нему и придерживаются в точности той интонации, которая рекомендовалась Пророком.

Те несколько христиан, которые заучили Библию или даже просто Евангелии редко способны прочесть их с такой же чудесной точностью. Только эта особенность уже — настолько исчерпывающий аргумент, подтверждающий божественную природу Корана, что его нельзя не заметить.

ДВЕНАДЦАТОЕ БОЖЕСТВЕННОЕ КАЧЕСТВО СВЯТОГО КОРАНА. Очередным божественным качеством, характеризующим Святой Коран, является страх, вкрадывающийся в сердца слушателей. Это тем более удивительно, что подобное чувственное переживание страха в равной степени ощущается и теми, кто не понимает содержания. История имеет много примеров, когда люди были настолько потрясены услышанными кораническими стихами, что обращались в Ислам при первом же их прослушивании.¹

Известно, что однажды христианин прошел мимо мусульманина, читавшего Коран. Услышав Коран, христианин заплакал от волнения. На вопрос, почему он плачет, христианин ответил: «Я не знаю, но как только я услышал слово Бога, то почувствовал глубокий страх и мое сердце наполнилось слезами».

Кади Нурулла Шостри писал в своих комментариях к Святому Корану, что когда великий ученый Али Аль-Каушджи отправился в Грецию, к нему обратился еврейский ученый с вопросом об истинности Ислама. Последовал продолжительный разговор на различные темы Ислама. Еврейский ученый не принял ни одного довода Али Аль-

¹ Второй халиф Ислама — Умар вышел из своего дома с мечом в руках, заявив, что сегодня он убьет Мухаммада (с.). По пути к месту нахождения Пророка Умар узнал, что его сестра приняла Ислам. Страшно разозлившись, он изменил направление и отправился сначала в дом сестры, в то время, мусульмане читали сестре Умара Коран. Услышав звучание стихов Корана, Умар был настолько потрясен, что его глаза наполнились слезами. Затем он пошел к Пророку и принял Ислам.

Каушджи. Спор продлился около месяца, но без определенного результата. Однажды утром, когда Али Аль-Каушджи читал Коран на крыше своего дома, к нему пришел еврей. Несмотря на то, что Али Аль-Каушджи не обладал хорошим голосом, как только еврей услышал Святой Коран, то почувствовал страх, наполняющий его сердце. Кораническое проникновение нашло путь и к его сердцу. Он пришел к Али Аль-Каушджи и попросил обратить его в Ислам. Али поинтересовался о причинах столь неожиданной перемены. Еврей ответил: «Несмотря на то, что ты имеешь плохой голос, Коран захватил мое сердце и я почувствовал уверенность в том, что это поистине слово Бога».

Вышеприведенные примеры четко показывают чудесный характер Святого Корана.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. В завершении этого раздела, мы должны еще раз отметить, что Пророки обладали чудодейственными способностями в тех областях человеческой жизни, которые были наиболее популярны в данный период истории. Демонстрация сверхчеловеческих возможностей Пророками заставляли людей признавать Пророка и его доступ к божественной силе. Колдовство и магия были широко распространены во времена Моисея. Как только фокусники Фараона увидели, что посох Моисея превратился в живую змею, которая пожрала все их искусственные змеи, они сразу же поверили в Моисея — Пророка Бога и приняли его веру.

Во времена Пророка Иисуса медицина всеобщее практиковалась. Люди достигли больших успехов в ней. Тогдашние врачи понимали, что излечение Иисусом прокаженных и оживление мертвых, является недоступным для медицинской науки и, поэтому, это ничто иное как чудо Иисуса.

Это же происходило и со Святым Пророком Мухаммадом (с.). Он был послан к арабам, которые высокомерно заявляли, что они — лучшие ораторы в мире. Арабы прилагали огромные усилия для достижения совершенства в своем ораторском мастерстве и устраивали публичные поэтические состязания. Они очень гордились своими

лингвистическими достижениями. Знаменитые семь поэм¹ были повешены в Доме Аллаха, Каабе, в качестве постоянного вызова. Они представили практический вызов всем арабам, которые считают, что обладают красноречием, создать что-либо подобное им. Услышав Коран, они поняли из своего опыта, что создание подобного лежит за пределами человеческих возможностей и, что подобные сверхчеловеческое красноречие отсутствует у людей.

ПОСТЕПЕННОСТЬ НИСПОСЛАНИЯ КОРАНИЧЕСКИХ ОТКРОВЕНИЙ. Святой Коран не был ниспослан сразу целиком. Он приходил по частям в течение почти 23 лет. Для этого было много причин:

1. Если бы он был ниспослан за один раз, для Святого Пророка было бы трудно удержать в памяти целиком объемный текст Корана, тем более, что Мухаммад (с.) был неграмотен.

2. Если бы коранический текст был ниспослан в письменной форме, то не было бы заинтересованности и необходимости в его запоминании. Короткие части, какими они ниспослались, запоминались более легко. К тому же, это учредило ценную традицию среди мусульман — заучивать Коран наизусть.

3. Было бы очень трудно, если вообще не невозможным для арабов — следовать всем Кораническим предписаниям сразу. В данном случае, постепенность была более практична и мудрее в установлении постоянного практикования этих предписаний.

Один из товарищей Святого Пророка сообщил, что постепенное наложение на них обязанностей Кораном считалось божественным уважением к ним. В противном случае принятие Ислама для них было бы затруднено. Он сказал: «В начале Пророк призвал нас только к таухиду (чистому монотеизму). После того, как мы впитали его несложную и сладкую сущность, нам постепенно предлагалось перехо-

¹ Книга содержала эти феноменальные литературные поэмы под названием Аль-Муаллакат аль-Сабах, Семь Повешений. Зозни сообщил, что они были повешены в Каабе как вызов всем арабам. Это действительно образцы красноречия.

дить к выполнению различных коранических предписаний, пока все законодательство не было завершено.

4. Это постепенное ниспослание требовало частых посещений Архангелом Джабраилом Святого Пророка, что, вполне естественно, являлось источником великой силы для него. Это дало возможность ему уверенно принять на себя свою миссию Пророка и с успехом выдержать ее.

5. Маленькие отрывки коранического откровения, считающиеся чудесами, дали возможность много раз бросить вызов оппонентам создать что-либо сравнимое с самой маленькой сурой Корана. Естественная неспособность арабов ответить на этот вызов — еще один аргумент в пользу божественной природы красноречия Корана.

6. Коранические стихи обеспечивали мусульман руководством в соответствии с изменяющимися обстоятельствами и отвечали возникающим задачам. Это помогало усилить понимание мусульман и служило источником их уверенности, так как они убеждались в истинности коранических предсказаний относительно неизменного будущего.

7. Быть посланником Аллах — самая высокая из почестей. Архангел Гавриил был удостоен такой чести. Он доносил слово божье до Святого Пророка в течение длительного периода. Это было бы невозможным, если бы Коран был ниспослан сразу за 1 раз.

ПОВТОРЕНИЯ В КОРАНИЧЕСКОМ ТЕКСТЕ. Кораническое откровение содержит много повторяющихся описаний, особенно касательно таухида (единства Бога), Воскрешения и жизни ранних Пророков. Эти повторения уникальны и показывают определенно божественную мудрость Корана. Большинство арабов были идолопоклонниками, то есть ничего не знали о монотеизме, Дне Суда и т.д. Многие неарабские народы, например, индийцы и китайцы также поклонялись идолам. Люди ниспосланных религий — евреи и христиане исказили первоначальный смысл своих откровений. Особенно были искажены такие религиозные принципы как единство Бога, Воскрешение и миссии ранних Пророков. Святой Коран многократно описывает эти вещи используя разные стили, чтобы привлечь внимание. События, относящиеся к ранним Проро-

кам описаны на многих страницах Корана, причем каждый раз при описании используется отличный стиль — это очередная демонстрация божественного красноречия. Этот факт исключает возможность случайного присутствия в Коране сверхчеловеческого красноречия. Лингвистическое совершенство неоднократно демонстрируется в различных стилях.

Кроме того, Святой Пророк иногда чувствовал угнетение в результате злостных поступков его оппонентов. Короткий отрывок из Корана описывает событие в жизни одного Пророка, относящееся к ситуации, в которой Святой Пророк обнаружил себя. Это оказало сильный успокаивающий эффект на него. Один стих Корана гласит:

«И знаем Мы уже, что грудь твоя стесняется от того, что они говорят» (15:97).

Другой стих Корана успокаивает Святого Пророка:

«И все, что мы относим тебе о (ранних) Посланниках — (означает) набрать храбрости в свое сердце и через это истина будет ниспослана тебе, вместе с убеждениями и предосторожностями» (11:20).

То же относится к верующим, которые подвергались насмешкам со стороны неверующих. Повторяющиеся утешения на страницах откровения позволяли их сердцам выдержать страдания.

ХРИСТИАНСКИЕ ВОЗРАЖЕНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО СВЯТОГО КОРАНА

Христианскими учеными выдвигается множество возражений против различных аспектов Святого Корана. В этом разделе главным предметом разговора станет разбор и опровержения этих возражений.

ПЕРВОЕ ВОЗРАЖЕНИЕ

Первым возражением, часто возникающим у христианских ученых считается несогласие с божественным красноречием Святого Корана. Их точка зрения по этому вопросу в основном основывается на следующих пунктах. Во-

первых, неприемлемо заявлять, что красноречие Корана реально удивляет всех человеческих гениев и, что ни один человек не сможет создать подобный текст. Во-вторых, даже если согласиться с этим утверждением мусульман, оно все равно содержит несовершенные аргументы чудесного происхождения Корана, потому что в этом случае, он может быть признан чудом только теми, кто знаком с высочайшими стандартами арабского языка. Более того, это будет означать, что книги написанные на латинском или греческом языках и выдержанные в высочайшем стандарте красноречия — так же надо признать откровениями. На чудесное происхождение, в этом случае, смогут претендовать все лживые и жалкие работы, написанные высококрасноречивым языком.

Здесь необходимо отметить, что в предыдущем разделе мы привели неопровержимые аргументы, доказывающие превосходные качества коранического языка. С этим специфическим критерием, любое возражение относительно чудесного красноречия Святого Корана не имеет силы без параллельного описания равного красноречия, продемонстрированного другими претендентами, принявшими коранический вызов, процитированный нами в первом разделе.

Однако, утверждение, что лишь образованные лингвисты способны оценить истинное красноречие Корана, оправдано. Но это ничего не доказывает, так как эта чудесная особенность Святого Корана предполагает именно это. Святой Коран бросил вызов тем арабским ораторам, которые очень гордились своим красноречием.

Они были не только покорены его красноречием, но и признали свое бессилие состязаться с ним, потому что, несмотря на их совершенные ораторские качества, они сразу убедились в сверхчеловеческом характере Корана. Простые люди узнали об этом качестве именно от знаменитых ораторов-ученых. Таким путем сведения об удивительном слоге языка Святого Корана стали известны всем. Аргумент таким образом, не является несовершенным, так как он достигает своей цели — убеждает арабов в том, что это слово Бога.

Более того, мусульмане ни в коем случае не утверждают, что красноречие Святого Корана — единственное качество, делающее его чудом. В чем правы христианские критики, так это в том, что красноречие лишь одно из множества чудесных особенностей Корана и, что Святой Коран — лишь одно из многих чудес Пророка. Чудесная природа Корана настолько широко признана, что она никем не была опровергнута в течение 1280 лет.¹

Заявление Абу Муздара², лидера мутазилитов, о том, что человек может создать что-либо равное Корану неприемлемо и отвергнуто.

Общеизвестно, что Абу Муса стал умственно расстроенным в результате чрезмерного практикования духовных упражнений. Ему принадлежат много бредовых заявлений. Например, он сказал: «Бог имеет власть делать лживые заявления и обращаться с людьми жестоко. Это Бог, но жестокий и лживый Бог». Да простит Аллах. Абу Муса также сказал:

«Все, кто общаются с царями — неверующие. Он не может быть наследником кого-либо и никто не может быть его наследником».

Что касается их содержания, эти книги, написанные на других языках, содержат высочайшую степень красноречия и также должны рассматриваться как чудеса, но их содержания не основательны, так как ни одна книга, ни на одном языке не достигла сверхчеловеческого качества красноречия, которым, поистине, обладает Святой Коран.

¹ Сейчас, в 1988 г., с начала коранических откровений прошло 1410 лет.

² Иса ибн Сабих Абу Муса Муздар, умерший в 226 г. хиджры был неменяемой личностью. Он был маниакально убежден в случайность появления Святого Корана. Любой, кто верил в Святой Коран, выглядел неверующим в его глазах. Однажды, правитель Куфы просил мнение Мусы Муздара о людях, живущих на земле. На что последний ответил, что все они неверующие. Правитель сказал ему, что Коран описывает Рай, который более велик, чем небеса и земля. Думал ли он, что в раю будут жить лишь он и его последователи? Он не имел на это ответа. (Шахристани том. 1 стр.94).

Авторы этих книг никогда не называли их пророческими чудесами. Однако, если кто-нибудь сделает подобное заявление, с него будет потребовано доказательство превосходного качества красноречия, сопровождаемое существенными аргументами и специальными примерами.

Кроме того, заявление некоторых христианских ученых, о том, что определенные книги на других языках демонстрируют красноречие, сравнимое с кораническими, неприемлемо на основе того, что эти языки не являются их первыми языками. Они сами по себе не способны игнорировать красноречие других языков, как никто не может заявить, что владеет иностранным языком также хорошо, как своим родным языком. Это касается не только арабского языка, это в равной степени распространяется на все языки мира, будь то греческий, латинский или древнееврейский. Каждый язык имеет свою собственную особую структуру, грамматику и идиому, которые обычно радикально отличаются от таковых других языков. Владение в какой бы то ни было степени иностранным языком — недостаточно для утверждения, что человек владеет им в совершенстве.

По приказу Папы Урбана VIII, Архиепископа Сирии, было созвано собрание священников, кардиналов, ученых и знатоков древнееврейского, греческого и арабского языков с целью проверки и коррекции арабского перевода Библии, который имел множество ошибок и пропусков. Члены этого собрания приложили много усилий для совершенствования этого перевода. После огромной работы и всевозможных усилий, они приготовили конечную версию в 1625 г. Несмотря на все их старания, данный перевод до сих пор содержит много ошибок и недостатков. Члены этого консилиума написали извиняющееся вступление к нему. Ниже мы воспроизведем это извинение в оригинальном виде¹.

¹ Наш автор воспроизвел его в точности на арабском языке, но как переводчик этой книги с языка урду, я перевел его на английский язык с версии этого извинения на языке урду.

Вы обнаружите в этом тексте много отклонений от общепринятых грамматических правил. Например, мужской род вместо женского, единственное число вместо множественного и множественное число вместо двойственного¹.

Во многих местах текста не соблюдены фонетические, пунктуационные и др. правила литературного языка. Иногда вместо фонетического знака используются дополнительные слова. Основная причина нашей безграмотности — простота языка христиан. Христиане создали специальный язык. Пророки, апостолы и их старейшины свободно владеют латинским, греческим и древнееврейским языками, потому что Святой Дух никогда не ограничивал слова Бога в узких рамках нормальных грамматических правил. Святой Дух поэтому донес секреты Бога без излишних и красноречия.

Англичане особенно склонны к высокомерию, когда они достигают хотя бы небольших успехов в отдельном предмете или иностранном языке. Примером такого тщеславия и самодовольства может послужить следующее:

Знаменитый путешественник, Абу Талиб Хан, написал книгу о своих путешествиях и описал в ней свои наблюдения о людях различных стран. Он описал и англичан, детально разобрав все их добродетели и недостатки. Вот отрывок из его книги.

«Восьмым недостатком англичан является их лживое отношение к языкам других стран и развитию в них науки. Они легко становятся жертвами самомнения. Они пытаются писать книги на темы, о которых имеют лишь поверхностные знания или пишут эти книги на языках, которыми владеют не на должном уровне. Англичане публикуют свои книги с огромным самодовольством, сравнимым только лишь с их невежеством. Впервые я услышал характеристику англичан от греков и французов. Я не поверил им до тех пор, пока не прочел некоторые персидские писания».

¹ Арабский язык имеет особую систему чисел. В нем есть единственное число для одного, двойственное для двух и множественное для 3-х и более.

Их последний аргумент, что даже самая жалкая и лживая книга может быть написана в очень красноречивом стиле и, следовательно, признана чудом, ничего общего со Святым Кораном не имеет, так как он абсолютно свободен от таких вещей.

Следующие 27 пунктов характеризует Святой Коран и каждый из его стихов может быть отнесен к тому или другому из них.

1. Атрибуты безграничности и совершенства Аллаха, такие как: Его самосуществование, вечность, Его бесконечная сила, мудрость, Его нескончаемая милость, любовь, Его справедливость и истина, Его святость, чудесность, верховенство, безграничность и единство, Его всемогущество и абсолютная осведомленность и Его качество Создателя вселенной.

2. Его свобода от несовершенств, таких как непостоянство, невежество, бессилие и др.

3. Призыв к чистому монотеизму, запрет на придачу сотоварищей Ему (троица — это один из видов придачи сотоварищей).

4. Исторические сведения относительно людей прошлого и определенных Пророков.

5. Непричастность Пророков к идолопоклонничеству и многобожию.

6. Положительная оценка и хвала тех, кто верит в своих Пророков.

7. Предупреждение и убеждение неверующих, отрицающих своих Пророков.

8. Приглашение к вере во всех Пророков вообще и, особенно, в Пророка Иисуса.

9. Предсказание конечной победы верующих над неверующими.

10. Описание Дня Суда, предстоящие награды и наказания этого дня.

11. Описание блаженства Рая и пыток огненного Ада.

12. Описание непостоянства и скоротечности земной жизни.

13. Описание вечности Потустороннего мира и постоянства его блаженств.

14. Призыв к добру и отказ от зла.
15. Предписание относительно семейной жизни.
16. Руководство к политической и социальной сферам человеческой жизни.
17. Убеждение в любви Аллаха.
18. Описание путей и средств, через которые человек может достичь близости к своему Господу, Аллаху.
19. Запрет нахождение в компании злоумышленников.
20. Важность искренности намерений и выполнения ритуалов и актов богослужения.
21. Предостережение от неискренности и лицемерия.
22. Предостережение от злодеяний и недоброжелательности.
23. Проповедование нравственного и этического поведения при соответственно подходящих обстоятельствах.
24. Одобрение и поддержка благодеяний и других таких нравственных качеств как терпеливость, скромность, щедрость и смелость.
25. Неодобрение безнравственных явлений, таких как тщеславие, скардность, гнев и жестокость.
26. Пропаганда воздержания от зла и необходимости таква (богобоязненности).
27. Воспитание постоянной памяти об Аллахе через поклонение Ему¹.

Понятно, что все из вышеперечисленных предметов ценны и благородны. Ни один из них не может быть рассмотрен как жалкий или ненужный.

ОТВРАТИТЕЛЬНЫЕ ОПИСАНИЯ В БИБЛИИ. В отличии от идеальных и непогрешных предметов, затрагиваемых в Святом Коране, в Библии мы встречаемся с описанием огромного количества непорядочных, позорных и гнусных явлений. Нельзя не привести здесь некоторые из таких примеров:

1. Известно, что Пророк совершил прелюбодеяние со своими дочерьми (книга Бытия 19:33. Имеется в виду Пророк Лот).

¹ См. 1:1, 2-6, 3-3, 4-37, 5-4, 6-2, 7-4, 8-6, 9-23, 10-68, 11-46, 12-29, 13-6, 14-5, 15-4, 16-9, 17-3, 18-49, 19-4, 20-48, 21-49, 22-16, 23-3, 24-24.

2. Считается, что Пророк совершил супружескую измену с чужой женой (II Самуил 11:2-5, имеется в виду Пр. Давид).

3. Пророк потворствовал поклонению корове (Исход 32:2-6, имеется в виду Аарон).

4. Один из Пророков отказался от своей веры и обернувшись в язычество, строил храмы для идолов (Пророк Соломон в Первой книге царств 11:2-13).

5. Один из Пророков ошибочно приписал лживое утверждение Богу и описал другого Пророка, принеся на него гнев Бога (Первая книга царств 13:11-29).

6. Пророки Давид, Соломон и даже Иисус были потомками незаконнорожденных предков. Это потомство Фареза, сына Иуды (Это описание в Евангелии от Матфея, 1:3 и кн. Бытия 38).

7. Сын великого Пророка, который был «сыном Бога» и отцом Пророков, совершил прелюбодеяние с женой своего отца. (Имеется в виду великий Пророк Яков. Его старшего сына звали Реубен. Кн. Бытия 29:32 и 35:23).

8. Другой сын того же Пророка совершил прелюбодеяние с женой своего сына. Кроме этого, этот Пророк, несмотря на осведомленность об их прелюбодеянии не наказал их. (Имеется в виду сын Иуда. Кн. Бытия 38:18). Во время смерти он лишь проклял¹ старшего сына и помолил и благословил² другого.

9. Другой великий Пророк, «самый молодой сын Бога» прелюбодеяние с женой своего друга и не наказал своего сына за совершение прелюбодеяния со своей сестрой.

10. Пророк, Иоанн Креститель, который освидетельствован Иисусом в качестве величайшего из всех родившихся от женщины (хотя «наименьший в царстве Бога больше, чем он») (Евангелие от Матфея 11:11) не признавал второго человека своего Бога в течение 30 лет (Евангелие от Иоанна 1:32-34: «И свидетельствовал Иоанн говоря: я видел Духа, сходящего с неба, как голубя, и прибывающего на Нем; Я не знал Его; но Пославший меня крес-

¹ Кн. Бытия 49:4.

² Кн. Бытия 49:10.

тить в воде сказал мне: «На кого увидишь Духа сходящего и пребывающего на Нем; Тот есть крестящийся Духом Святым»).

Пока второй Бог не стал последователем его слуги и до тех пор, пока он не принял крещение и пока третий Бог не спустился на него в форме голубя. Когда Иоанн созерцал как третий Бог опускается на второго в виде голубя, то вспомнил слова Бога, что таким же будет его Господь, создатель неба и земли. (Фактически, то, что Иоанн не признал его даже в этом случае становится понятным из Евангелия от Матфея 11:2. Во время своего тюремного заточения, Иоанн послал учеников спросить: был ли это тот самый, который должен был прийти или ему следует ждать другого).

11. Подобно этому, один великий Апостол, который говорят был большим вором, предположительно обладал чудодейственными способностями и, по утверждению христиан, превосходил пророка Моисея и других, продал свою веру всего лишь за 30 слитков серебра. (Евангелие от Матфея 26:14-47, Евангелие от Марка 14:10-43, Евангелие от Луки 22:3-47, Евангелие от Иоанна 13:26, 18:2). Это говорит о предательстве им своего господя, Мессии, и об его участии в заговоре, вместе с евреями, против него, в результате которого Мессия был схвачен и распят¹.

12. Видный священник Каиафа, который признается евангелистом Иоанном в качестве Пророка², вынес смертный приговор своему Богу, Христу, верил в него и еще ос-

1 Известный христианский теолог Де Куинси объясняет это деяние Иуды Искариота тем, что он не предавал Христа ради личных интересов, а для того, чтобы увидеть силу спасения Христа. Таким путем, через смерть Христа, достигает спасения сам и избавляет от грехов весь христианский мир. (Энци. Британика — Иуда Искариот). Кроме того, что это объяснение нелогично, оно к тому же противоречит живому описанию Библии. Например, в стихе 22:3 Лука говорит: «Затем Сатана вошел в Иуду по фамилии Искариот». То же утверждает Иоанн в 13:27 и 6:70 стихах. Стих 1:18 гласит: «Теперь этот человек покупает поле наград несправедливости».

² Иоанн 11:51.

корблял его¹.

Вышеприведенная злобная клевета против Пророков Бога сама за себя говорит о своей лживости. Мы категорически заявляем о нашем абсолютном неприятии этих мифических утверждений и полностью отмежевываемся от подобного неразумного и нелепого святотатства.

НЕОПРАВДАНЫЕ ВЕРОВАНИЯ РИМСКИХ КАТОЛИКОВ. Основная группа христиан, римские католики, до сих пор верят в некоторые догмы, которые противны и чужды человеческому разуму. Число последователей Римско-католической церкви, по данным некоторых священников, составляет 200 млн. человек². Частью их веры до сих пор остается целый ряд позорных и отвратительных вещей. Например:

1. Недавно христианами было выражено мнение о том, что мать Марии зачала ее также без какого-либо сексуального контакта со своим мужем.

2. Мария — это мать Бога в прямом смысле слова.

3. Если все священники мира одновременно выполнят причащение евхаристии, то, по мнению католиков, миллионы кусочков хлеба превратятся в равное число Христов, полных человеческого и божественного одновременно и рожденных от Марии.

4. Этот один кусочек хлеба, разделенный на какое-то количество мелких кусочков превращается в равное количество Христов³. Физическое наблюдение процесса роста пшеницы и превращение ее в хлеб не устраняет ее божественности, так как, по мнению католиков, физическая сторона не существенна в этом вопросе.

¹ Матфей 26:65, Марк 14:63, Лука 22:71.

² В соответствии с последними данными, число последователей Римско-католической церкви превысило 400 млн. человек и составляет 550357000 человек. («Британика» 1957 г. стр. 424).

³ Евхаристия — была самым спорным вопросом среди христианских теологов. Она была узаконена Св. Фомой Аквинским (1227-1274). Он заявил в своей книге «Сумма теология», что каждый кусочек хлеба превращается в совершенного Христа. (Британика — евхаристия том 8. Стр. 797).

5. Изготовление идолов и поклонение им — это неотъемлемая сторона их веры¹.

6. Спасение христиан невозможно без правдивой веры в Папу, — не взирая на возможное его неблагочестие и т.д.²

7. Папа признается непогрешимым и непорочным.

8. В их храмах всегда имеется большое количество ценностей, которыми распоряжается Папа. Среди множества источников денег, есть и такой: платят деньги за искупление от своих грехов Папе, который, как они считают, имеет власть отпустить им их грехи. Количество отпущенных грехов напрямую зависело от количества уплаченных денег³.

9. Папа совершенно спокойно может изменить законы веры. Он может разрешить любое деяние, которое было до этого запрещено. Протестантский учитель, Майкл Мешака, написал в своей арабской книге «Аджуабату'л Инджилин 'ала абатил Аттаклидин»:

«Теперь надо отметить, что они разрешают супружеские отношения между кровными родственниками, которые запрещены Священным писанием. За это они получают большие деньги. Нарушается закон, предписанный священными книгами и составителями Евангелий. Примерами таких нарушений могут служить разрешение на брак между дядей (со стороны отца или матери) и его племянницей. Они объявляют много дополнительных запрет-

¹ Изалату Шакук стр. 26 том.1. процитировано из святого Корана. Даже сегодня богослужение христиан перед огромными иконами, изображающими Иисуса и Марию, общепринято во всех церквях.

² Католики верят, что Папа — преемник Петра Апостола. Он пользуется всеми силами, однажды принадлежащими Петру и всеми атрибутами, приписанными ему в Евангелиях. Например, у Иоанна 21:16 «Съешь мою овцу», у Матфея 16:18 «Я дам (Петру) ключи от небесного царства». Неверное применение папами их власти — самая дурная и противная часть истории христианской церкви.

³ Священник Хуршид Алам писал в «Истории христианской церкви»: «Продажа простительных документов была широко распространена в Церкви. Люди избавлялись от своих грехов — платя деньги епископу». (стр. 142, 1961 г. Лахор).

ов и разрешений, которые имеют антирелигиозных характер».

Далее он пишет:

«Многие продукты питания они запретили и потом снова разрешили. Ими было разрешено употреблять в пищу мясо во время поста, что в течение веков было строго запрещено».

В своей книге «Тринадцать посланий» Майкл Мешака пишет:

«Французский Кардинал Забаделла заявил, что священнослужители имеют абсолютное право разрешать любой запрет. Священнослужители - важнее, чем Бог».

Мы ищем убежища у Аллаха от этих богохульств и заявляем, что Аллах свободен от всех этих приписок.

10. По католической вере, хорошие души остаются в Чистилище¹, переживая там муки огня Ада, пока священнослужитель не даст им оправдание. Подобно этому, священники властны давать такие смертные избавления от Чистилища за уплату определенной суммы денег. Это заменяет им очищение².

11. Католики вправе добиваться индульгенции от священнослужителей за определенную плату. Странно, что люди не требуют расписки о своем спасении от священнослужителя, который верит, что он «более велик, чем Бог». Он должен через свои божественные качества брать подтверждение у покойных об их достижении вечного спасения.

Власть папства росла день ото дня, благодаря святому Духу. В это время Лев X¹ ввел индульгенции, которые продавались им и его духовниками. Индульгенция имела следующее содержание:

¹ Под «чистилищем» христиане подразумевают Ад, так как верят, что огонь Ада очищает человеческие души.

² Очищение — используется в молитвах и означает очищение человека от его грехов.

³ Папа Лев X был избран в 1513 г. и умер в 1521 г. (Британика). Священник писал в своей книге по истории Церкви, цитируя Кидд, что как только Епископ услышит звук падающих монет в его сундук, покойный уже считается избавленным от Ада.

«Да сжалятся над тобой и простит тебя добродетелью своей святой любви Господь наш Иисус Христос. Властью данной мне Святыми Петром и Павлом, верховными апостолами, я освобождаю тебя от твоих грехов, когда бы им где бы они не были тобой совершены, я прощаю тебе все твои проступки, преступления и тяжкие грехи. Пока жива и сильна Римская Церковь, я освобождаю тебя от страданий, уготовленных тебе в чистилище. Я приведу тебя к таинствам Святой Церкви, к чистоте и непорочности, которой ты был наделен в своем крещении.

Ворота Ада будут закрыты для тебя после твоей смерти, а ворота Рая — открыты. Данная индульгенция остается в силе вплоть до твоей смерти. Во имя Отца и Сына и Святого Духа, Амин. Написана наместником Фиртилиумом».

12. Они заявляют, что Ад представляет из себя просторанство кубической формы, расположенное в самом центре земного шара. Стороны этого куба имеют длину по 200 миль.

13. Священнослужители изображают знак креста на своих ботинках, тогда как все остальные люди делают его на своих лицах. Возможно эти ботинки более освященные, чем кресты и лица других людей.

ОСВЯЩЕНИЕ КРЕСТА. Христиане относятся к кресту с большим благоговением. Они молятся перед картинами или образами Бога, сына и Святого Духа, а также поклоняются образам своих святых. Причинами особого почитания знака креста христианами считаются следующие: так как он имел физическое прикосновение с телом Христа во время распятия; так как он стал средством искупления; так как на него пролилась кровь Христа. Теперь, если следовать первой причине, то все ослы мира должны быть более святыми, чем крест, так как Христос разъезжал на ослах и мулах. Они имели больший физический контакт с Христом, чем крест и, в отличие от последнего, создавали ему комфорт. Именно осел привез Христа в Иерусалим. Кроме того, будучи живым существом, осел более близок человеку, чем крест, который неживой.

Что касается второй причины, то Иуда Искарот заслуживает большего искупления и освящения, так как по

причине его предательства Иисус был схвачен и распят евреями. Без его предательства, искупление через смерть Христа было бы невозможным. Следовательно, он первая и основная причина вечного спасения. Если святость креста связана с третьей причиной, то шипы, вставленные в голову Христа в виде короны¹ претендуют на большее благоговение и уважение. Потому что они тоже были в крови Христа. Мы не видим ни одной причины почему именно крест является объектом такого уважения и благоговения христиан. Возможно, это такая же загадка, что и троица. Самым отвратительным актом является поклонение образу Отца Бога. Мы уже говорили о том, что Бог Всемогущий не поддается внешнему описанию человеческим разумом. Изображение Его невозможно в физическом смысле. Никто из людей не может увидеть Его. Есть ли такой человек, который способен создать образ, похожий на Него? Более логичным для них было бы поклонение каждому человеку. Потому что он создан по божьему образу как утверждает-ся в Торе².

Странно, что священнослужители поклоняются образам, изготовленным из камня и унижают, оскорбляют людей, протягивая им ноги для целования. Мы не видим какой-либо разницы между католиками и язычниками Индии.

СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЬ, КАК КОНЕЧНАЯ ИНСТАНЦИЯ. Священнослужитель считается конечной инстанцией в толковании текстов Святых Книг. Так стали считать в поздний период, иначе Августин и Иоанн Хризостом не смогли бы написать свои комментарии, так как они не были священнослужителями и не просили разрешения у священнослужителей своего времени на создание своих трудов. Их труды пользовались большой попу-

¹ Это относят к Матфею 27:29, который сказал: «И когда веноч из шипов был сплетен ими, они водрузили его ему на голову и тростник в его правую руку». Шипы заслуживают большей святости и освящения, потому что они находились в физическом контакте с головой Христа, а именно голова, как известно является самой важной частью человеческого тела.

² Кн. Бытия 1:26.

лярностью среди христиан своего времени.

Епископам и дьяконам запрещено заключать браки. Поэтому они обычно выполняли работу, которая не доверялась людям в браке. Некоторые из христианских теологов строго критикуют точки зрения священнослужителей.

Я воспроизведу ниже некоторые их критические замечания из арабской книги «Саласа Ашара Рисалах» (Тринадцать посланий), Святой Бернард сказал в песни 66:

«Они полностью уничтожили благородный институт брака и отказались от упорядоченных сексуальных отношений. Вместо этого, они превратили свои спальни в места прелюбодеяний. Они совершали супружеские измены с молодыми мальчиками, матерями, сестрами. Они заполнили Церковь развратом».

Епископ Португалии Пелаг Болагиус сказал:

«Было бы намного лучше, если бы церковные власти в целом и люди церкви Испании, в особенности, не давали бы клятв чистоты и непорочности, потому что количество детей в этом районе немного превышает количество незаконнорожденных сыновей священнослужителей и епископов страны».

Джон Затцбург, епископ 15 века наблюдал: «Я редко встречаю священников и епископов, которые не имели бы частых интимных контактов с женщинами. Женские монастыри превратились в кельи проституток».

Учитывая их глубокое увлечение алкоголем, об их непорочности и целомудрии не могло быть и речи, пока они были достаточно молоды.

Возможно, одной из причин их неверия в Святой Коран является то, что он не содержит подобных непристойностей и абсурдных утверждений.

Что касается их возражений относительно описаний Рая и Ада в Коране, мы обсудим это в «третьем возражении».

ВТОРОЕ ВОЗРАЖЕНИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ МЕЖДУ КОРАНОМ И БИБЛИЕЙ

Вторым возражением, выдвигаемым христианами против Корана, является то, что в Коране имеются сведения, противоречащие Ветхому и Новому Заветам.

ПЕРВЫЙ ОТВЕТ. Авторитетность и божественность книг Библии не была доказана. Как мы уже отмечали в первом разделе, эти книги содержат много противоречий и ошибок, существуют неопровержимые доказательства того, что на протяжении веков они искажались и изменялись. Об этом в частности указывается в нескольких местах Корана. Сведения Библии, противоречащие кораническим, являются либо неправильными, либо намеренно искаженными.

ВТОРОЙ ОТВЕТ. Коранические несовпадения с Библией разделяются на категории христианскими теологами следующим образом:

1. Коран отменяет ряд предписаний Библии.
2. В Коране отсутствуют некоторые события, описанные в Ветхом и Новом Заветах.
3. Некоторые события, описанные Святым Кораном, отличаются от их описания Библией.

Нет оснований отрицать истину Святого Корана исходя из 3-х вышеперечисленных пунктов. Во-первых, отмена не уникальна для Корана. Мы приводим примеры отмены законов, предшествующих Корану. Присутствие отмены закона в каком бы то ни было откровении не противоречит разуму. Мы уже видели, что все законы Пророка Иисуса, кроме девяти предписаний, включая 10 заповедей, были отменены.

Во-вторых, многие из описанных событий в Новом Завете отсутствуют в Ветхом Завете. Будет уместным привести конкретные примеры этого. Описание следующих 13 событий исчерпывающе подтверждают наше заявление. Ветхий Завет не может быть лишен силы только на этом основании.

1. Мы читаем в Послании Иуде стих 9: «Михаил Архангел, когда говорил с дьяволом, споря о Моисеевом теле, не смел произнести укоризненного суда, но сказал: «да запретит тебе Господь».

Ни о каком разговоре Михаила с дьяволом в Ветхом Завете не упоминается.

2. То же послание в стихе 14-15 содержит следующие заявления:

«О них пророчествовал и Енох, седьмой от Адама, говоря: «се, идет Господь со тьмами святых (Ангелов) своих — сотворить суд над всеми и обличить всех между ними нечестивых во всех делах, которые произвело их нечестие, и во всех жестоких (словах), которые произносили на Него нечестивые грешники».

Это заявление Еноха также не найдено ни в одной из книг Ветхого Завета.

3. Послание к евреям, 12:21:

«И столь ужасно было это видение, что и Моисей сказал: «Я в страхе и трепете»¹.

Событие, к которому относится этот стих описано в главе 19 книги Исход. Эти слова Моисея отсутствуют как в Исходе, так и во всех других книгах Ветхого Завета.

4. II послание к Тимофею 3:8:

«Как Ианний и Иамврий противились Моисею, так и сии противятся истине, люди развращенные умом, невежды в вере».

Спор, относящийся к этому отрывку, описан в гл. 7 книги Исход. Имена Ианний и Иамврий отсутствуют как в Исходе, так и в других книгах Ветхого Завета.

5. I послание Коринфянам 15:6:

«Потом явился более нежели пятистам братьев в одно время, из которых большая часть доныне в живых, а некоторые и погибли».

Число пятьсот человек, увиденные Христом² после воскрешения не найдено ни в Евангелиях, ни даже в книге Деяний, несмотря на то, что Лука любит описывать такие события.

6. Книга Деяний святых Апостолов 20:35:

«... и памятовать слова Господа Иисуса, ибо Он Сам сказал: блаженнее давать, нежели принимать».

¹ Это относится к разговору Моисея с Богом на горе Синай.

² Это относится к событию воскрешения Христа после «распятия». Нет сведений, что его увидело 500 человек, только 11 человек, как сообщается в Евангелиях видели это. Кнокс добавил, что Павел ошибочно сосчитал по отдельности каждый момент, когда его видели Джеймс и Петр.

Этих слов Иисуса нет ни в одной из Евангелий.

7. Приводимая в первой главе Евангелия от Матфея родословная содержит имена и после Зоровавеля, которые отсутствуют во всех книгах Ветхого Завета (см. Матвей 1:13–16).

8. Мы находим в Деяниях 7:23–28 описание следующего события:

«Когда же исполнилось ему сорок лет, пришло ему на сердце посетить братьев своих, сынов Израилевых. И увидев одного из них обижаемого, вступился и отметил за оскорбленного, поразив Египтянина. Он думал, поймут братья его, что Бог рукою его дает им спасения, но они не поняли. На следующий день, когда некоторые из них дрались, он явился и склонял их к миру говоря: вы - братья, зачем обижаете друг друга? Не хочешь ли ты убить и меня, как вчера убил Египтянина?»

Это событие упоминается и в Книге Исход. Сравнивая 2 этих описания, мы обнаруживаем в Деяниях много того, о чем не говорится в Исходе:

«Когда Моисей вырос, Моисей отправился посетить братьев своих, посмотреть на их ноши: и увидел он как один египтянин обижает еврея. Оглянувшись по сторонам и не увидя никого более, Моисей ударил смертным ударом египтянина и спрятал тело в песке. На следующий день Моисей увидел как 2 еврея дерутся между собой и сказал им, что они не правы. За что ты ударяешь своего товарища? Кто сделал тебя принцем и судьей над нами? Хотите ли вы убить меня, как убил вчера египтянина?»¹

9. Послание Иуды.

«И ангелов, не сохранивших своего достоинства, но оставивших свое жилище, соблюдает в вечных узах, под мраком, на суд великого дня».

10. То же заявление имеется во Втором послании Петра 2:4.

«Ибо, если Бог ангелов согрешивших не пощадил, но, связав узами адского мрака, предал блюсти суд для наказания».

Эти сведения, приводимые в Иуде и Петре, отсутству-

¹ Исход 2:11-14.

ют в книгах Ветхого Завета. Фактически, это скорее ложные заявления, поскольку пленные ангелы, упоминающиеся в этих стихах, похожи на дьяволов, которые также не находятся в цепях вечного заточения. Это очевидно из главы 1 Книги Иова, Марка 1:12, Петра 5:8¹ и других стихов.

11. Псалм 105:18 гласит о пленении пророка Йосифа:

«Чьи ноги обледали кандалы: он был положен на железо».

Кн. Бытия также описывает это событие в главе 39, но там ничего не говорится о кандалах и лежании на железе, что было необязательным для заключенного.

12. Книга Осии 12:4:

«Да, он имел власть над ангелом: он плакал и молил его»

Книга Бытия описывает борьбу Якова с ангелом в 32 главе, но не упоминает о плаче и о молениях.

13. Четыре Евангелия кратко описывают Рай, Ад, День суда, нагхзрады и наказания Потустороннего мира, но ничего этого мы не находим в пяти книгах Пятикнижия. Послушным обещаются лишь мирские награды и непослушным угрожается мирскими наказаниями². Это доказывает то, что если в поздних книгах отсутствуют некоторые сведения из ранних книг, то это не является доказательством фальшивости поздних книг. Иначе, Евангелии должны быть объявлены неверными, так как в них содержатся материалы о прошлом, которые не существуют в книгах Ветхого Завета. Следовательно, упоминание всех прошедших событий не обязательно. Например, имена всех потомков Адама, Сета и Ионы не упоминаются в Торе.

¹ «Будь трезвым, будь бдительным, потому что ты противник дьявола, который как разъяренный лев бродит и ищет свою добычу». 5:8 Из этого заявления очевидна свобода дьявола. О свободе дьявола свидетельствуют и многие другие стихи.

² Например, Исход 23:22 гласит: «Но если ты действительно будешь послушен его голосу и делать все, что я говорю, тогда я буду врагом твоих врагов и противником твоих противников». Подобно этому Левит 26:15-16 сказал: «Если ... вы не будете выполнять все мои команды, а нарушать мой договор... Я ниспошлю вам боль и страдания». Также см. о послушании: Исход 19:5, Левит 26:3, Второзаконие 4:8 и др.

Д’Оилу и Ричард Мант так комментируют II Царств 14:25:

«Имя Пророка Ионы кроме этого стиха и известного послания людям Ниневию. Ни в одной книге нет упоминания о пророке Ионе в связи с Еробоамским вторжением в Сирию. Причиной этого является не то, что мы потеряли многие книги пророков, а просто потому что пророки не рассказывали о всех происшедших событиях».

Это исчерпывающе подтверждает нашу точку зрения. Евангелие от Иоанна 20:30:

«Много сотворил Иисус пред учениками своими и других чудес, о которых не написано в книге сей».

Иоанн также имеет 21:25:

«Многое и другое сотворил Иисус: но если бы писать о том подробно, то, думаю, и самому миру не вместить бы написанных книг».

Без метафорических преувеличений вышеприведенные свидетельства говорят о том, что все события жизни Иисуса невозможно записать в книги.

В-третьих, их возражение о том, что многие события, описываемые в Коране, противоречат Библии также не действительно, потому что такие противоречия в изобилии присутствуют в книгах Ветхого Завета и Евангелиях. Новый Завет отличен от Ветхого. Хотя мы уже приводили специальные примеры этого в начале книги, будет кстати продемонстрировать еще некоторые примеры таких различий, чтобы полностью устранить сомнения, вызванные третьим возражением.

А что уж говорить о трех основных версиях Пятикнижия, на древнееврейском, греческом и самаритянском языках, которые также отличаются друг от друга. Приведем конкретные примеры этого.

ПЕРВОЕ ПРОТИВОРЕЧИЕ. Период от Адама до наводнения при Ное во всех трех версиях имеет разные временные рамки.

- | | |
|---------------------------|----------|
| 1. Древнееврейская версия | 1656 лет |
| 2. Греческая версия | 2262 лет |
| 3. Самаритянская версия | 1307 лет |

ВТОРОЕ ПРОТИВОРЕЧИЕ. Период между Наводнением и рождением Пророка Авраама также различен в 3-х версиях.

- | | |
|---------------------------|-----------|
| 1. Древнееврейская версия | 292 года |
| 2. Греческая версия | 1072 года |
| 3. Самаритянская версия | 942 года |

ТРЕТЬЕ ПРОТИВОРЕЧИЕ. Арфаксад и Шелах, как утверждается в греческой версии, были отделены от Канаана только одним поколением. Канаан в древнееврейской и самаритянской версиях не упоминается. Как в Хрониках¹, так и в истории Иосифа также не упоминается имя Канаан. Можно отметить, что Лука следовал греческой версии и добавил в родословную Иисуса имя Канаан. Это говорит о том, что христиане должны верить в истинность греческой² версии и отрицать 2 другие, как ложные для того, чтобы не допустить засорения Евангелия от Луки.

ЧЕТВЕРТОЕ ПРОТИВОРЕЧИЕ. Местом храма в древнееврейской версии называется гора Ибал, а в соответствии с самаритянской версией — это гора Герезим. Мы уже обсуждали это ранее, поэтому здесь более комментарии не нужны.

ПЯТОЕ ПРОТИВОРЕЧИЕ. Период от Адама до Христа различается во всех версиях:

- | | |
|---------------------------|-----------|
| 1. Древнееврейская версия | 4004 года |
| 2. Греческая версия | 5872 года |
| 3. Самаритянская версия | 4700 года |

По этому поводу существуют комментарии Генри и Скотта:

Хейлс исправившая ошибки в истории Иосифа и греческой версии заключила следующее: период от начала создания до рождения Христа составил 5411 лет, а период от Потопа до рождения Христа — 3155 лет.

Чарлз Роджерс представляет в своей книге сравнение разных английских переводов. Он приводит по крайней

¹ Первая книга Паралипоменон 1:18.

² Все цитаты из греческой и самаритянской версии воспроизводятся со староанглийского перевода.

мере 55 разных суждений о периоде от Создания до рождения Христа.

Имена	Количество лет
1. Марианус Скотус ¹	4192
2. Ларнтиос Кодемус	4141
3. Томс Литет	4103
4. Михаилус Мастлинус	4079
5. Г.Баптист Рикулус	4062
6. Якоб Салианус	4053
7. Генри Кус Пенденс ²	4051
8. Уильям Линк	4041
9. Ирасмус Реинколт	4021
10. Якобус Кипалус	4005
11. Архиепископ Усслер	4003
12. Дионимус Петавиус	3983
13. Епископ Буркс	3974
14. Кироган	3971
15. Иллиус Руснилеус	3970
16. Иониас Клевериус	3968
17. Христианис Логоментенас	3966
18. Филип Малла Нагтудж	3964
19. Якобин Линс	3963
20. Альфонсо Салмерон	3958
21. Джони Ликер	3949
22. Маттхеус Бурундиус	3927
23. Андрианс Хулл	3836
24. Точка зрения евреев	3760
Точка зрения христиан	4004

Как мы видим, нет ни одного совпадения в этих версиях. Такой разнотой мнений приводит в замешательство. Основной причиной стольких противоречий является рав-

¹ Произношение всех имен взято из английского перевода с версии на гуджарати Изхарула Хакка.

² Английское произношение этих имен в переводе с гуджарати значительно отличается от перевода с урду. Например, это имя будет звучать «Генри Косронданус».

нодушная и невежественная позиция историков к систематической сохранности истории. Сейчас уже не для кого не представляется возможным установить точное количество лет между Адамом и Христом. Чарлз Роджерс добавляет, что древние историки выводили этот период основываясь ни на чем другом, кроме как на своих предположениях и неточных документах. Мнения иудеев и христиан относительно этого периода также значительно различаются.

Подводя итоги нашего обсуждения, мы должны заявить, что определенные противоречия между Кораном и Библией, конечно же, не могут бросить тень сомнения на подлинность Коранического откровения. Необходимо еще раз заметить, что христианские священнослужители раннего периода просто вносили в священные книги то, что в то время удовлетворяло их прихоти. Поэтому периоды, указанные в Библии, не считаются исторической правдой.

Следует отметить, что при отсутствии первоначального источника, правильное произношение имени почти невозможно. Поэтому имена могут сильно отличаться в произношении.

Великий ученый Такиуддин аль-Макризи цитирует в первом томе своей книги Ибн Хазма:

«Мы мусульмане, не верим в какое-либо точное количество лет. Те, кто заявляет, что этот период равняется примерно 7000 лет, говорят то, что отсутствует в преданиях Святого Пророка. Мы верим, что точная дата создания вселенной известна только Аллаху. Аллах, наш Господь, сказал в святом Коране:¹

«Я не брал их в свидетели творения небес и земли или творения их самих. И не стану Я братъ сбивающих с пути помощниками». (18:51).

Святой Пророк говорил, что в сравнении с людьми прошлого, мы не больше одного белого волоска на теле черного быка или черного волоска на теле белого быка. Указанные и все другие обстоятельства подтверждают то,

¹ Коран 18:51. Даже сегодня, в 1988 г., современная наука бессильна определить этот период.

что точная дата Создания известна только Аллаху.

ШЕСТОЕ ПРОТИВОРЕЧИЕ. В самаритянской версии присутствует 11-я дополнительная заповедь Моисея, в древнееврейской же версии указаны лишь десять заповедей.

СЕДЬМОЕ ПРОТИВОРЕЧИЕ. Кн. Бытия 4:8 (древнееврейская):

«И Каин разговаривал с Авелем, своим братом: и случилось это, когда они были в поле...».

В греческой и самаритянской версиях это звучит следующим образом:

«Каин сказал своему брату Авелю, пойдём в поле; и случилось это, когда они были на поле».

Теологи отдают предпочтение греческой и самаритянской версиям.

ВОСЬМОЕ ПРОТИВОРЕЧИЕ. Кн. Бытия 7:17 (древнееврейская) гласит: «Наводнение длилось на земле 40 дней». Греческая версия утверждает: «Наводнение длилось на земле 40 дней и ночей».

Правильной, очевидно, считается греческая версия.

ДЕВЯТОЕ ПРОТИВОРЕЧИЕ. Кн. Бытия 29:8 (древнееврейская):

«Пока все стада не будут собраны вместе».

Греческая и самаритянская версии и арабский перевод Хоубиганта и Кенникотта содержат другой вариант:

«Пока все пастухи не соберутся вместе».

ДЕСЯТОЕ ПРОТИВОРЕЧИЕ. Кн. Бытия 35:22 (древнееврейская):

«Что Рувим пошел и сказал ложь с Валлою, наложницей его отца и Израиль услышал это».

Греческая версия:

«Он отправился и сказал ложь с Валлою, наложницей его отца и Израиль услышал это и он низко пал в своей оценке».

Предпочтение отдается греческой версии.

ОДИННАДЦАТОЕ ПРОТИВОРЕЧИЕ. Греческая версия, Кн. Бытия 44:5:

«Почему ты украл мои меры?».

Это отсутствует в древнееврейской версии. Греческая версия считается верной.

ДВЕНАДЦАТОЕ ПРОТИВОРЕЧИЕ. Кн. Бытия, древнееврейская версия, 50:25:

«И вы вынесете мои кости с этого времени»¹.

Греческая и самаритянская версии: «Вы вынесете мои кости с этого времени с собой»².

ТРИНАДЦАТОЕ ПРОТИВОРЕЧИЕ. Греческая версия Кн. Исход содержит следующее утверждение в стихе 2:22:

«Второй раз она родила сына и назвала его Илеазером и сказала, по той причине, что Господь моего отца помог мне и защитил меня от меча Фараона».

Этого стиха нет в древнееврейском тексте³. Греческая версия, по-видимому, верна, так как арабский переводчик включил ее в свой перевод.

ЧЕТЫРНАДЦАТОЕ ПРОТИВОРЕЧИЕ. Исход 6:20, древнееврейская версия:

«И она⁴ выносила ему Аарона и Моисея».

В греческой и самаритянской версиях мы находим: «И она выносила ему Аарона и Моисея и их сестру Мириам».

Верные — греческая и самаритянская версии⁵.

ПЯТНАДЦАТОЕ ПРОТИВОРЕЧИЕ. Книга Чисел в греческой версии содержит следующий стих 10:6:

«По третьему сигналу западный лагерь и по четвертому сигналу северный лагерь будут подняты на марш»⁶.

Данный стих отсутствует в древнееврейской версии, верной является греческая версия.

¹ Это было сказано Пророком Иосифом своему брату перед смертью.

² Я не вижу противоречия в этих двух вариантах, за исключением того, что 2-й содержит дополнительное «с собой».

³ Стих 22 древнееврейской версии заканчивается следующим заявлением: «И она родила ему сына, и назвал он его Гершом: ибо он сказал: у меня есть чужак в чужой земле».

⁴ Это жена Амрана — Джогибид.

⁵ Первые «Хроники» 6:3 согласуются с поздней версией. Она гласит: «И дети Амрана: Аарон, Моисей и Мириам».

⁶ Мы воспроизводим этот стих в английском переводе с гуджарати.

ШЕСТНАДЦАТОЕ ПРОТИВОРЕЧИЕ. Кн. Чисел в самаритянской версии содержит следующий отрывок между 10-м и 11-м стихами 10 главы:

«Господь наш Бог сказал Моисею: ты достаточно долго пребываешь на этой горе, обернись и отправляйся в путешествие: иди к горе Аморитес и к местам рядом с ней на равнине, на холмы и горы, на юг; по побережью на землю Канаанитов. Помните, Я дал вам землю, иди и владей этой землей, которую Господь доверил вашим отцам, Аврааму, Исааку и Якову, Он одарил ей их и их потомство».

Этого стиха нет в древнееврейской версии. Хорсли пишет в своем комментарии, том 1, стр. 161:

«Сведения, приводимые в Числах между 10-м и 11-м стихами самаритянской версии можно обнаружить во Второзаконии 1:6, 7 и 8¹. Это было выяснено во времена Прокопия.

СЕМНАДЦАТОЕ ПРОТИВОРЕЧИЕ. В древнееврейской версии Второзакония, 10:6-8 мы находим:

«И дети Израиля отправились в путь от Бирус детей Йаакана и Мосера: где умер Аарон и где он был похоронен; Илиазар, его сын, служил священником в храме, вместо него. После этого, они пошли в Гудгобах; и из Гудгобаха в Лотбас, край рек и вод. В это время Господь разделил племя Леви, нести договор Господа, стать перед Господом и служить ему, и быть счастливыми с его именем, до этого дня».

В Числах 33:30-42 приводится другой маршрут пути:

«И отправились они от Хагимонаха, и расположились лагерем в Мосерусе. Затем они пошли от Мосеруса и в Биниджакан разбили новый лагерь. От Бини — джакана они пошли в Хор-хагидгад, а от него в Джотбасах и разбили там лагерь. От Джотбасаха они направились в Ибронах.

¹ Описание во Второзаконии 1:6 начинается такими словами: «Господь наш Бог сказал нам в Коребе». Эти слова убедительно указывают на то, что предписание, содержащееся в последующих стихах было ниспослано значительно раньше в Коребе. Поэтому, оно должно присутствовать в Числах. Следовательно, самаритянская версия верна.

Из Ибронах они пришли в Изион-габир. От Изирон-габир они вышли в пустыню Зин и разбили там лагерь у Кадиша. И от Кадиша они направились на гору Нор и поставили там свой лагерь на окраине земли Идом.

По приказу Господа, Аарон, священник, взобрался на гору Нор и умер там на сороковом году после ухода детей Израиля с земли Египта, в первый день пятого месяца. Аарону было сто двадцать три года, когда он умер на горе Нор.

Царь Арад Канаанит, который жил на юге земли Канаан, услышал о приближении детей Израиля.

И они отправились от горы Нор в Залмонах, а от Залмонаха они пошли в Пунон».

Адам Кларк приводит длинный отрывок Кенникотта под своими комментариями к 10 главе Второзакония в первом томе своей книги (стр. 779-780). Он приходит к выводу, что самаритянский текст в этом отношении верный, а древнееврейская версия ошибочна. Он также заключает, что в этом месте стихи 6-9 совершенно неуместны. Их исключение нисколько не повредит тексту. Писарь, по видимому, ошибся вставив сюда эти стихи. Автор попросил серьезно отнестись к этому предположению, так как считал, что первоначально эти стихи находились во второй главе Второзакония. К этому мы можем добавить, что предложение, заканчивающее 8 стих — является исчерпывающим основанием того факта, что данные стихи — позднейшее наслоение¹.

ВОСЕМНАДЦАТОЕ ПРОТИВОРЕЧИЕ. Второзаконие 32:5 в древнееврейской версии:

«Они развратили себя, их место — не место его детей; они — капризное и превратное поколение».

В греческой и самаритянской версиях этот стих появляется в несколько другом виде:

«Они развратили себя, это было не хорошо для них: они — незаконные дети и с пятном».

¹ Под стихом 10:7 Второзакония Католической Библии (Knox version 1963 London) на стр. 157 имеется сноска: «Стихи 6:7, по видимому, находятся не на своем месте, возможно, они приведены здесь для иллюстрации 9:20».

Генри и Скотт в своих комментариях замечают, что это версия, очевидно. ближе к оригиналу.

Хорслей в 1 томе своих комментариев на 215 стр. пишет:

«Этот стих следует читать по греческой и самаритянской версиям»¹.

Однако, в переводах Хоубиганта и Кенникотта и в арабском переводе этот стих искажен. Арабские переводы 1844 и 1848 годов представляют этот стих так:

«Примите меры против них. Они отличны от детей зла. О превратное и нечестное поколение!»².

ДЕВЯТНАДЦАТОЕ ПРОТИВОРЕЧИЕ. Кн. Бытия 20:2, древнееврейская версия:

«И Авраам сказал о Саре, его жене, она - моя сестра: И Абимелич, царь Герар послал, и забрал Сару».

Как утверждают в своих комментариях Генри и Скотт, данный стих имеется в греческой версии в следующих словах:

«И сказал он о своей жене Саре, она - моя сестра, так как он побоялся назвать ее своей женой, боясь, как бы люди не убили его за нее; Абимелич, царь Палестины, послал своего человека и забрал Сару».

Продолжение, «... он побоялся назвать ее своей женой, боясь. Как бы люди не убили его за нее», отсутствует в древнееврейской версии.

ДВАДЦАТОЕ ПРОТИВОРЕЧИЕ. Кн. Бытия, 30:36, самаритянская версия:

«Посланник Господа позвал Якова. Он ответил: «Да, я здесь; посланник сказал: «Подними свои глаза и посмотри на козлов и овец, идущих к козам и овцам. Они с белыми пятнами. То, что Лабадан сделал для тебя засвидетельствовано тобой. Я — Бог Бет-ил, где ты установил камень, налил масло и принял обет». Этот отрывок отсутствует в древнееврейской версии.

¹ Однако, представленный перевод древнееврейской версии сделан в соответствии с греческим и самаритянским текстом.

² Я воспроизвел этот отрывок из английского перевода с гуджарати версии Изхарула Хакка.

ДВАДЦАТЬ ПЕРВОЕ ПРОТИВОРЕЧИЕ. Следующих сведений нет в древнееврейской версии.

После первого предложения Исход 11:3, самаритянской версии:

«И Моисей сказал Фараону: Господь сказал, что Израиль — мой первенец. Я сказал тебе убеди моих детей, что они могут поклоняться мне, ты отказался освободить их. Знай, что я убью твоего первенца сына».

ДВАДЦАТЬ ВТОРОЕ ПРОТИВОРЕЧИЕ. Кн. Чисел, 24:7, древнееврейская версия:¹

«Он выльет воду из ведер, и его семена будут во многих водах, и его царь будет выше, чем Агаг, и его царство будет возвеличено».

В греческой версии это описание выглядит так:

«И родится человек от него, который возглавит много племен, его царство будет больше, чем Агаг, и его царство будет возвеличено»².

ДВАДЦАТЬ ТРЕТЬЕ ПРОТИВОРЕЧИЕ. Левит 9:21, древнееврейская версия:

«Как Моисею было приказано».

Греческая и самаритянская версии:

«Как Господь приказал Моисею».

ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТОЕ ПРОТИВОРЕЧИЕ. Кн. Чисел 26:10, древнееврейская версия:

«И земля открыла свой рот, и поглотила их вместе с Ко-рах, когда эта группа погибла, пламя пожрало 250 человек и они стали знаменем».

В комментариях Генри и Скотта говорится, что этот стих близок к контексту и соответствует Псалму № 106:17.

¹ Я взял этот отрывок из английского перевода Изхарул Хакка, так как самаритянская версия недоступна мне. Я не уверен в точности воспроизведения этого отрывка.

² Католическая Библия (Кнокс версия) приводит разные версии этого стиха. В ней написано: «Как ведра наполняются из колодца, посмотри как их потомки переходят с одного берега реки к следующему! Царь правящий ими должен соперничать с самим Агагом и отторгнуть от него его царство». Числа 24:7.

ДВАДЦАТЬ ПЯТОЕ ПРОТИВОРЕЧИЕ. Известный христианский теолог Леклерс поделил все обнаруженные различия между древнееврейской и самаритянской версиями на 6 категорий.

(1) Сведения самаритянской версии, которые более верны, чем в древнееврейской версии. Таких отрывков 11.

(2) Сведения в древнееврейской версии, которые, по видимому, более правильны по своему контексту. Таких различий семь.

(3) Отрывки самаритянской версии, которые содержат более поздние наслоения, их 13.

(4) Отрывки самаритянской версии, которые были искажены. Таких 17.

(5) Отрывков самаритянской версии, которые выглядят более достоверно десять.

(6) Отрывки самаритянской версии, которые неверны, их 2.

Все эти отрывки имеют следующие номера стихов, в соответствии с вышеуказанным пунктом.

(1) Кн. Бытия: 4:2, 7:3, 19:19, 20:2, 23:16, 34:14, 49:10, 11, 50:26. (9).

Исход: 1:2, 4:2. (2).

(2) Кн. Бытия: 31:49, 35:17, 35, 41:34, 37,41,47:3. (6).

Второзаконие: 32:5 (1).

Версия короля Джеймса имеет этот отрывок в соответствии с самаритянской версией. Наш автор смог воспроизвести его из древнееврейской версии, текст который отличается. Сейчас оба отрывка идентичны.

(3) Кн. Бытия: 29:15, 30:36, 14:16. (3).

Кн. Бытия: 7:18, 8:23, 9:5, 21:20, 22:5, 23:10, 32:9 (7).

Левит: 1:10, 17:4(2).

Второзаконие: 5:21 (1).

(4) Кн. Бытия: 2:2, 4:10, 9:5, 10:19, 11:21, 18:3, 19:12, 20:16, 24:55, 35:7, 36:6, 41:50 (13).

Исход: 1:5, 13:6, 15:5 (3).

Числа: 22:36 (1).

(5) Кн. Бытия: 8:5, 31:11, 9:19, 34:37, 4:39, 25:43 (6).

Исход: 40:12, 17:14 (2).

Числа: 14:4 (1).

Второзаконие: 16:20 (1).

(6) Кн. Бытия: 14:25, 16:20 (2).

Знаменитый ученый Хорн говорит во 2 томе своих комментариев, опубликованных в 1822 году:

«Известный теолог Леклерс, в результате тяжелого и кропотливого труда, выделил различия между древнееврейской и самаритянской версиями, придя к заключению, что сравнительно более верной является самаритянская версия».

Несоответствия между древнееврейской и самаритянской версиями не ограничиваются 60-ми различиями, указанными Леклерсом. Кроме этого, в 2-х версиях имеется еще достаточно различий. Лексерс сосредоточился на серьезных различиях. Прибавив 24 из 25 несоответствий, приведенных выше к 60, открытых Леклерсом, мы получим общее количество различий — 84. Это не включает в себя различия, существующие между древнееврейской и латинской версиями Пятикнижия и многих других обнаруженных между книгами Ветхого Завета.

Вышесказанное исчерпывающе доказывает, что возражение, выдвигаемое христианами против истинности коранических откровений, основанные на противоречии некоторых сведений Корана и Нового, Ветхого Заветов, не имеют силы.

ТРЕТЬЕ ВОЗРАЖЕНИЕ

Третье возражение, часто поднимаемое христианами против правды Святого Корана, касается 3-х понятий, содержащихся в нем. Первое из них заключается в том, что Аллах не только создал руководство для людей, но и непослушание также сотворено им. Второе — тот факт, что Святой Коран содержит описание Рая, включающее присутствие хурий, рек и зданий. Третье — это предписание Корана вести войну (джихад) против неверующих.

Их основным доводом против этих понятий является то, что слову Бога не подобает такие понятия. Это возражение рассматривается ими как самый убедительный аргумент против божественной природы Корана. Редко какая книга, написанная христианами на эту тему, не содер-

жит тщательной разработки этих аспектов святого Корана.

Данное возражение мы разберем, подобно остановившись на каждом из 3-х его понятий.

Руководство и непослушание от Аллаха одним из многих ответов на это возражение считается то, что во многих местах Святых книг христиан также говорится об этом. Следовательно, приведение в пример таких отрывков будет аргументом того, что они действительно являются словом Бога. Ниже мы приведем такие примеры из разных христианских книг:

(1) Исход 4:21:

«И сказал Господь Моисею: когда ты вернешься в Египет, покажи Фараону все те чудеса, которыми Я наделил тебя, но я ужесточу его сердце и он не отпустит людей».

(2) Исход 7:3:

«И Я ужесточу сердце Фараона и увеличу мои знамения и чудеса на земле Египта».

(3) Исход 10:1:

«И сказал Господь Моисею, иди к Фараону: ибо Я ожесточил его сердце и сердца его слуг, Я покажу ему свои знамения».

(4) Исход 10:20:

«Но Господь ужесточил сердце Фараона, так что он не отпустил детей Израиля».

(5) Исход 10:27:

«Но Господь ужесточил сердце Фараона и он не дал им уйти».

(6) Исход 11:10:

«И совершил Моисей с Аароном все эти чудеса перед Фараоном: и Господь ожесточил сердце Фараона, так, что он не позволил детям Израиля уйти с его земель».

(7) Второзаконие 29:4:

«Господь еще не дал тебе сердце, чтобы понимать, глаза, чтобы видеть и уши, чтобы слышать к этому дню».

(8) Исаия 6:10:

«Сделай сердца этих людей грубыми, уши — тяжелыми, закрой их глаза; пусть они не уразумеют своими сердцами... и не обратятся, чтоб Я исцелил их».

Послание к римлянам 11:8:

«Бог дал им дух усыпления, глаза, которыми не видят, и уши, которыми не слышат, даже до сего дня».

(10) Евангелия от Иоанна гл. 12 (Иоанн 12:39–40): «Потому не могли они веровать, что, как еще сказал Исаия: «Народ сей ослепил глаза свои, окаменил сердце свое, да не видят глазами, и не уразумеют сердцем, и не обратятся, чтоб Я исцелил их».

Выше процитированные отрывки из Пятикнижия, книги Исаии и Нового Завета четко указывают на то, что Бог ослепил глаза, заткнул уши и ужесточил сердца израильтян, чтобы они не могли обратиться к правде и излечиться от своей болезни извращения. Поэтому, они не могут видеть правды, слышать или понимать ее. Все это подтверждает следующий стих Корана:

«Наложил печать Аллах на сердца их и на слух, а на взорах их — завеса. Для них — великое наказание». (Коран, 2:7).

(11) Арабский перевод Исаии, опубликованный в 1671, 1831 и 1844 гг. содержит следующее 63:17:

(12) «О Господь, почему Ты позволил нам свернуть с Твоих путей и ожесточил наши сердца от страха Твоего? Верни ради Твоих слуг, народы твоего наследия».

Кн. Иезекииль 14:9: «И если пророк обманывает, когда говорит вещь, Я, Господь, обманул этого пророка, Я протяну к нему Свои руки и уничтожу его среди Моих людей Израиля».

Кн. Иезекииль приписывает акт обмана и Книга Исаии приписывает акт неподчинения Богу.

Первая книга Царств 22:19–23: «И сказал он, «Слушай ты, почему слово Господа: я видел Господа сидящего на своем троне, и все множество небес стояло у него, справа и слева. И Господь сказал, кто убедит Ахава, что он может пойти и упасть в Рамофе Галаадском? Одну сторону этого вопроса и другую. И вышел вперед дух и предстал пред Господом, и сказал, я внушу ему это. Господь сказал ему, Где? И он сказал, я пойду вперед и буду лживым духом на устах всех его пророков. И он сказал: Ты пойдешь и убедишь его, помни: иди вперед и сделай это. Господь зало-

жил ложный дух на уста всех пророков и Господь говорит о тебе зло».

Нетрудно представить и поверить как Бог сидит на Своем троне в присутствии множества небес, советуясь с ними: как обмануть людей и сбить с верного пути. Наконец ложный дух посылается, чтобы запутать их.

14. Послание Фессалоникийцам 2:11-12:

«И за сие пошлет им Бог действие заблуждения, так что они будут верить лжи. Да будут осуждены все не веровавшие истине, но возлюбившие неправду».

Эти слова Павла однозначно показывают намерение Бога — сбить людей с веры в истину.

(15) Евангелие от Матфея сообщает следующие слова Иисуса, произнесенные им после клятвы, данной нераскаившимся.

«В то время, продолжая речь, Иисус сказал: славлю Тебя, Отче, Господи неба и земли, что Ты утаил сие от мудрых и разумных и открыл то младенцам. Ей, Отче! Ибо таково было Твое благоволение».

(16) Кн. Исаии 45:7:

«Я создал свет и тьму: Я создал мир и зло: Я, Господь, сделал все это».

(17) Плач Иеремия 3:38:

«Не гласят ли уста самого Высокого зло и добро?»

Этот вопрос подразумевает никого иного, как Бога — создателя добра и зла.

(18) Кн. Михея 1:12:

«Но зло, ниспосланное Господом, подошло к воротам Иерусалима».

Вот еще одно доказательство факта, что именно Господь — создатель добра и зла.

(19) Послание к римлянам 8:29:

«Ибо, кого Он предузнал, тем и предопределил (быть) подобными образу Сына Своего, дабы Он был первородным между многими братьями».

То же послание 9:11-21: «Ибо, они еще не родились и не сделали ничего доброго или дурного, дабы изволение Божие в избрании происходило. Не от дел, но от Призывающего,— сказано было ей: «большой будет в порабощении

у меньшого». Как и написано: «Иакова Я возлюбил, а Исава возненавидел». Что же скажем? Неужели неправда у Бога? Никак. Ибо Он говорит Моисею: «Кого миловать, помилую; кого жалеть, пожалею». Итак, помилование зависит не от желающего и не от подвизающегося, но от Бога милующего. Ибо Писание говорит фараону: «Для того самого Я и поставил тебя, чтобы показать над тобою силу Мою, и чтобы проговорено было имя Мое по всей земле». Итак, кого хочет, милует, а кого хочет, ожесточает. Ты скажешь мне: «За что же еще обвиняет? Ибо кто противостанет воле Его?» А ты кто, человек, что споришь с Богом? Изделие скажет ли сделавшему (его): «Зачем ты меня так сделал?» Не властен ли горшечник над глиною, чтобы из той же смеси сделать один сосуд для почетного употребления, а другой — для низкого?»

Данное заявление Павла — четкое подтверждение веры в судьбу и точное указание на то, что как руководство, так и непослушание — от Бога.

Заявление Пророка Исаии 45:9:

«Горе тому, кто противится своему Создателю! Черепок из черепков земли. Скажет ли глина горшечнику: «Что ты делаешь?» И твое дело скажет ли тебе: «У него нет рук?»¹

На основании таких стихов Лютер, основатель протестантизма, заметно приблизился к вере в предопределение человеческой судьбы. У Лютера есть много высказываний, отражающих его взгляды в этом вопросе. Мы приводим ниже 2 таких высказывания, взятых из «Католического предвестника» том 9, стр. 277:

«Человек и лошадь созданы по одному подобию. И тот и другой подчиняются своему управителю. Если человеком правит Бог, то он подчиняется Его командам, если же человеком правит Сатана, то он следует по пути Сатаны. У него отсутствует свободная воля выбора между 2-мя управителями, между которыми идет постоянная борьба за

¹ Наш автор привел 21 пример, доказывающий, что Бог также является и создателем зла. Библия полна подтверждений этому. За дополнительными примерами обращайтесь: Иеремия 30:6, Римлянам 28:1, II Тимофею 8:3, Титу 1:16, II Коринфянам 5:13.

власть над человеком».

В том же «Католическом предвестнике» приводится следующее заявление:

«Когда в какой-либо святой книге вы находите предписание к выполнению определенного акта, убедись, что эта книга не просит тебя сделать это, потому что ты не способен выполнить это по своей воле».

Известный католический священник Томас Инглис пишет в книге Мира'атус Сидк, опубликованный в 1851 г. на стр. 33:

«Первые церковники обучали их абсурдным догмам:

1. Бог — Создатель греха.
2. У человека нет силы или свободной воли — воздержаться от грехов.
3. Соблюдение 10 Заповедей — невозможно.
4. Грехи, неважно какие, не унижают человека в глазах Бога.
5. Для вечного спасения достаточна вера в Бога, потому что только на основе веры — человек будет награжден или наказан. Это учение очень удобно и полезно».

Мартин Лютер, отец Реформации, сказал:

«Только верьте и вы будите спасены. Нет необходимости соблюдать пост, воздержание от грехов и смирение исповеди, поверьте в то, что без всего этого и только с верой в Христа, вы достигнете спасения, равного спасению Христа. Не имеет значения были ли вы вовлечены в распутство или совершили тысячу убийств за один день, вам предопределено достижение спасения уже только за вашу истинную веру. Я подчеркиваю, только ваша вера избавляет вас от грехов».

Вышесказанное указывает на то, что первый аргумент протестантов — сомнительность божественности Святого Корана на основе его приписывания создания зла Богу — полностью нелогичен и безрассуден. Создание зла никоим образом не предполагают злости Создателя, подобно тому, как существование белых и черных не означает, что Создатель был черным или белым. Сотворение Богом Сатаны — часть Его Божьей мудрости; та же мудрость присутствует в сотворении зла.

Бог также произвел злые желания, зависть и другие плохие силы в человеческой натуре, несмотря на то, что Он вечно знал, что плохие силы порождают плохие результаты. Следовательно, все созданное: добро и зло обязано своим существованием Богу.

БЛАГА РАЯ. Что касается их второго аргумента, относительно присутствия в Коране сведений о Рае, то он также не имеет силы. В любом случае, мусульмане не заявляют, что блаженство и восторги Рая — исключительно физической природы, как это часто ложно пытаются представить протестантские теологи. Мусульмане верят и эта вера крепко поддерживается Кораническими стихами и другими авторитетными документами, что блага и удовольствие Рая имеют как физическую, так и духовную природу, причем последняя более сильна и важна. Святой Коран гласит:

«Обещал Аллах верующим мужчинам и женщинам сады, где внизу текут реки,— для вечного пребывания там,— и благие жилища в садах вечности. А благословение Аллаха — больше; это — великая удача!» (Коран 9:72).

«Благословение Аллаха» в этом стихе названо величайшим благом рая, как в качественном, так и в количественном отношении. Это говорит о том, что духовное блаженство превосходит все физические блага, такие как большие особняки, сады и т.д. Подтверждение тому — последняя фраза «это — великая удача».

Человек был сотворен из 2-х элементов: духа и материи. Верховной удачей или конечный успех человека находится в достижении как физических, так и духовных благ. Конечное спасение не может быть достигнуто, если отрицается одна из этих удач.

ХРИСТИАНСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ РАЯ. Как ранее уже объяснялось¹, для мусульман Евангелие — это книга, первоначально ниспосланная Пророку Иисусу. Если какое-

1 Перед более подробным обсуждением этого вопроса необходимо вспомнить, что христиане полностью отрицают физическую природу благ Рая. Они верят только в духовные блага Рая и ищут к этому соответствующие доказательства в библейских стихах.

либо из высказываний Иисуса противоречит кораническим предписаниям, следует приложить усилия для объяснения этого несоответствия. В соответствии со священными писаниями христиан, сравнение пребывающих в Раю с ангелами не отрицает того, что они там едят и пьют. Разве они не читали Кн. Бытия г. 18 о том, что ангелам, посетившим Авраама были предложены теляенок, ели они и масло и молоко?»¹ Кроме этого, ангелы, появившиеся перед Лотом, ели хлеб и другую еду, которую он для них приготовил. (Кн. Бытия г. 19).

Удивительно, что христиане верят в физическое воскрешение человека в День Суда и настойчиво отрицают физическую природу блаженств Рая! Это было бы менее противоречиво, если бы они полностью отрицали воскрешение человека как делали язычники Аравии или верили в духовное воскрешение как, например, последователи Аристотеля.

Такие физические качества, как потребность в еде приписываются Богу христианами, потому что они верили, что Иисус — воплощение Бога. С другой стороны, мы понимаем, что Иисус не был столь воздержанным и аскетичным как Иоанн Креститель. Оппоненты Христа даже обвиняют его в «прожорливости и употреблении вина», хотя мы, мусульмане, полностью отрицаем это обвинение и уверены, что Пророк Иисус был лишен подобных недостатков.

Мы решительно утверждаем, что Пророк Иисус просто человек. Подобно тому как физические удовольствия, например, еда не препятствовали его достижению духовного наслаждения и, более того, Иисус предпочитал духовные наслаждения физическим, так и физические блага Рая не лишат людей их духовных блаженств.

Факты подтверждают, что отрицание протестантами физических наслаждений Рая приходит в противоречие

¹ Коран также описывает приход ангелов к Пророку Ибрахиму с той разницей, что ангелы даже не притронулись к теленку, приготовленному для них Пророком Ибрахимом (см. гл. 51 Корана). Автор спрашивает христиан об их вере.

со множеством заявлений Библии. Вот лишь несколько примеров:

«И Господь Бог приказал человеку (Адаму) сказав, каждое дерево Сада ты можешь есть».

Это означает присутствие в Раю множества плодоносных деревьев. Относительно контекста, они утверждают, что Рай Адама был на земле, а Рай Потустороннего мира на небесах и, что один отличался от другого. Во-первых, их заявление, что адамов Рай находится на земле не подтверждается никакими сведениями священных книг; во-вторых, если мы даже предположим, что это правда, у них нет доказательств того, что этот Рай отличается от Рая на небесах. Евангелие уверяет нас в имеющихся физических блаженствах в Рае Потустороннего мира. Пророк Иисус говорил своим апостолам:

«Но я говорю вам, я не буду есть этот виноград до того дня, пока я не съем его с вами в царстве моего Отца» (Матфей 26:29). Также смотрите Марка 14:25, Луку 22:18. Подобное же мы находим в Луке 13:39:

«И придут от востока и запада, и севера и юга, и возлавят в Царствии Божиим».

На основе этих заявлений древние христиане верили и в физическую и в духовную природы благ рая. Святой Августин также поддерживал мнение, что в Раю есть и физические и духовные наслаждения. Святой Фома Аквинский тоже опровергал тех, кто не верил в существование физических удовольствий Рая.

Третий аргумент касательно Джихада (Религиозной войны) будет обсужден позже в этой книге. Этот аргумент христиане считают наиболее веским против Святого Пророка. Мы намереваемся обсудить его подробно.

ЧЕТВЕРТОЕ ВОЗРАЖЕНИЕ

Другим возражением, часто выдвигаемым христианами против божественного происхождения Святого Корана, является то, что Коран, по их мнению, не говорит о причинах и требованиях человеческого духа. Относительно причин и требований человеческого духа можно сказать лишь 2 вещи: крепкая вера и добрые поступки. В Ко-

ране много описаний, касательно духовных желаний и потребностей. Такие детальныe описания присутствуют почти в каждой главе Святого Корана. Отсутствие других вещей, причисляемых протестантами к причинам и требование духа не доказывает несовершенство Корана. Библия и Коран не рассматриваются неверными за неимением предупреждения относительно употребления мяса, то, что, по мнению Кинду Пандит, противоречит причинам и требованиям человеческого духа, поэтому убийство животных ради пищи или развлечения не нравится духу. Как считают индуистские теологи, такой акт не имеет божественного позволения. Они полагают, что все книги, содержащие такие идеи, не могут быть словом Бога.

ПЯТОЕ ВОЗРАЖЕНИЕ

Пятым возражением христиане представляют противоречие некоторых стихов Святого Корана. В пример они приводят следующие стихи, которые, по их мнению, не соответствуют стихам, представляющим учение о джихаде.

1. «Нет принуждения в религии» (Коран 2:256).

2. «Ваша задача только предупредить их, ты над ними — не властитель» (Коран 88:21).

3. «Скажи: «Повинуйтесь Аллаху и повинуйтесь посланнику! А если отвернетесь, то на нем — то, что возложено на него, и на вас — то, что возложено на вас. И если будете ему повиноваться, то пойдете по прямой дороге. На посланнике — только ясная передача».

Аргумент: вышеприведенные стихи противоречат стихам, предписывающим обязанность джихада (войны) против неверующих.

Кроме этого, христианами заявляется, что в некоторых местах Корана речь идет об Иисусе как о простом человеке, посланнике Бога, а в других стихах он представлен как превосходящий людей. Например, Святой Коран:

«Ведь Мессия, Иса, сын Марйам,— только посланник Аллаха и Его слово, которое Он бросил Марйам, и дух Его». (Коран 4:171).

Следующий стих, по мнению христианских критиков, противоречит вышеприведенному:

«И Марйам, дочь Имрана, которая сберегла свои члены, и Мы вдунули в нее от Нашего духа» (Коран 66:12).

Этим двум возражениям христиане придают огромное значение. Что касается стихов, отрицающих принуждение — это стихи ниспосланные до стихов, касающихся джихада. Они были отменены более поздними стихами, предписавшими джихад. Отмена, как мы уже отмечали, это ни в коем случае не противоречие. Иначе, потребует-ся признать все отмены предписаний Пятикнижия и Евангелий действительными противоречиями. Здесь можно добавить, что стих 2:256 не включает в себя отмененных стихов¹.

Что касается второго вопроса, то мы уже обсуждали и доказали в этой книге, что вышеприведенные стихи не могут подразумевать, что Иисус, сын Марии, не принадлежит человечеству или, что он превосходил людей. Такой вывод свидетельствует лишь о невежестве тех, кто сделал его. В данной книге мы привели достаточно примеров противоречий, имеющих в священных писаниях христиан, которые они игнорируют².

ПОДЛИННОСТЬ СВЯТЫХ ПРЕДАНИЙ (ХАДИС). В этом разделе мы намереваемся обсудить подлинность Святых преданий, которые заключены в сахих (6 сборников преданий, чья подлинность доказана).

СТАТУС УСТНЫХ ПРЕДАНИЙ В БИБЛИИ. Устные предания пользовались высоким уважением Людей Книги, как евреев, так и христиан во все времена. Они признавались ими такими же авторитетными как и письменные законы. Евреи же придавали большее значение устным преданиям, чем письменным предписаниям. Католики уравнивали их, тогда как протестанты отрицали устные предания как Саддукеи, еврейская секта. Протестанты отрицают устные предания, потому что они должны это

¹ Этот стих не имеет ничего общего со стихами о джихаде и никоим образом не противоречит им, что будет позже показано.

² Данное возражение настолько глупо и безосновательно, что не требует какого-либо серьезного рассмотрения. Ученики Корана не будут иметь сложностей в осознании бедного рассудка перед ними.

делать, иначе будет крайне сложно для них доказать их новоовведения в христианство. Несмотря на это, протестантам также необходимы устные предания, которые берутся из примеров, имеющих в их священных книгах и служат четкими объяснениями.

ТАЛМУД И МИШНА. Адам Кларк пишет во введении к Книге Ездры, опубликованной в 1751 г., что древнееврейский закон был 2-х видов: 1 — письменный, который назывался Тора и 2 — устные предания. Эти устные традиции передавались от поколения к поколению. Они заявляли, что и письменные и устные законы были ниспосланы Моисею на горе Синай. Пятикнижие передает их посредством письма, другие — передавая от отца к сыну. Евреи верили, что как те, так и другие равны в своем статусе, но все же отдавали предпочтение устным преданиям, а не письменным законам Моисея — Торе. Они полагали, что письменные законы более сложны, чем устные предания и, что создание основы веры невозможно без устных преданий. По их мнению, эти предания более легки, более понятны и разъясняют письменные законы. Поэтому евреи не признают никакие комментарии, которые расходятся с устными преданиями. Они верят, что Дети Израиля заключили договор за устные законы, а не за Тору¹.

Посредством этого заявления письменные законы были лишены силы и устные предания получили статус источника их веры. Римские католики то же выбрали этот путь и объясняют слово Бога через устные предания, несмотря на то, что многие из них противоречат слову Бога. Во времена Иисуса они зашли так далеко, что он упрекнул их в искажении слова Божьего:

«Таким образом вы устранили заповедь Божию, преданием вашим»².

Они нарушили закон Бога и придали устным преданиям статус выше, чем письменным законам. В их книгах за-

¹ Это соглашение описывается во Второзаконии 29:1, в соответствии с этим соглашением израильтяне обязывались следовать законам, данным Богом.

² Матфей 15:6.

писано, что высказывания их старейшин дороже им, чем слова Пятикнижия. Некоторые слова Торы правильны, в то время как все высказывания их старейшин — желанны, похвальны и намного лучше, чем даже высказывания Пророков.

Еврейские писания гласят, что письменный закон подобен воде, а предания, содержащиеся в Талмуде и Мишне сравниваются с ароматными растениями. В этих писаниях письменные законы также сравниваются с солью, а Талмуд и Мишна с перцем. С помощью многих других сравнений выражается предпочтение устным преданиям. Слово Бога понимается ими посредством устных преданий. Письменный закон сравнивается ими с мертвым телом, а устные предания — душой тела.

Все это подтверждается аргументом, что когда Тора была ниспослана Моисею, Бог сразу же разъяснил ее текст Моисею, приказав ему записать текст Торы и запомнить, не записывая, объяснения к ней. Моисею было предписано донести эти объяснения до людей в устной форме, чтобы, в последующем, оно также устно передавалось из поколения в поколение. Торе было дано название «письменный закон», а преданиям — «устный закон». Суждения и религиозные правила, соответствующее устным преданиям называются «законы Моисея».

Они также заявляют, что непосредственно после этого как Тора была написана Богом Моисею, в 40 дней, между Богом и Моисеем состоялся прямой диалог, через который были ниспосланы устные предания. Вернувшись с горы Синай, он донес оба вида этих законов израильтянам. Известно, что после возвращения, Моисей первым позвал к себе Аарона, обучил его письменным законам и, затем рассказал об устных преданиях, которые разъясняли Тору. Усвоив сказанное Моисеем, Аарон расположился по правую сторону от него. Вскоре пришли два сына Аарона: Илизар и Исамар. Им также были приподнесены законы, после чего, один из них присел слева от Моисея, а второй справа от Аарона.

Затем пришли семьдесят старейшин. Получив сведения о законах они расселись в жилище Моисея. За ними

последовали другие люди, которые намеревались изучить законы. Моисей повторил то, что говорил другим, за ним повторил Аарон и два его сына: Илизар и Исамар. Таким образом, все присутствующие, услышав эти сведения четырежды, хорошо их усвоили.

С того времени в сердца израильтян письменные законы стали распространяться письменно и устные — устно. Так передавалось из поколения в поколение. В Торе имелись 113 предписаний, которые позже были поделены на части.

По истечении 40 лет и 11 месяцев со дня их ухода из Египта, Моисей собрал людей на большое собрание, на котором он сообщил им о своей смерти и приказал изучать все забытые ими части Закона. Он также предложил людям удовлетворить их сомнения в отношении заповедей и предписаний Бога. После этого, вплоть до самой смерти, он преподавал Тору (начиная с 1 дня одиннадцатого месяца до 6 дня 12 месяца). Он обучал как письменным, так и устным законам. Моисей приготовил 13 копий письменного закона и раздал их по одному каждому племени для передачи их последующим поколениям. Одна такая копия была дана детям Леви для хранения ее в храме. Устные предания были переданы Джошуа. В 7-й день 12 месяца Моисей взобрался на гору Нибо и умер там.

После смерти Моисея, Джошуа рассказал устные предания старейшинам израильтян, а они, в свою очередь, передали их пророкам. Каждый Пророк распространял их в среде своих людей. Иеремия передал их Баруху, он — Ездра, Ездра — ученым, из которых Симон — был последним. Симон передал Антигону, Антигон — Джосу, сыну Джоханана. Он передал их Натану Аурилит и Джошуа, сыну Биричаха. Эти двое передали сыну Джошуа Иуде и Симону, сыну Шита. Они передали их Шимаяху и Абталиону, а эти — Хиллилу, Хиллил — своему сыну Симону. Считается, что именно этот Симон взял на руки Иисуса, которого Мария принесла в храм после своих родов. Затем Симон передал устно предания своему сыну Гамалиилу. Гамалиил — Павлу. Павел передал Симону. Симон передал Рабби Иуде ха — Наш. Этот Иуда собрал их в книгу под названием Мишна.

Адам Кларк пишет, что евреи содержали эту книгу в большом почете и верили, что содержание ее божественно и ниспослано Богом Моисею вместе с Торой. Известно, что учение этой книги было общей практикой в среде евреев с момента ее появления. Ученые и известные теологи написали комментарии к этой книге, два из которых заняли достойное место с ними. Первая из них была написана в Иерусалиме в 3 веке нашей эры, а вторая — в Вавилоне примерно в начале 6 века нашей эры. Обе эти книги называются «Гемара», то есть «Совершенство».

Они верят, что 2 комментария полностью разъясняют текст Мишны. Эти 2 комментария и текст Мишны — называются Талмудом. Чтобы различать два комментария, один из них называют Палестинским или Иерусалимским Талмудом, а другой Вавилонским Талмудом. Полное учение и предписания современного иудаизма содержатся в этих двух книгах, которые отличаются от книг Пророков. В силу того, что иерусалимский Талмуд сравнительно более сложен, больше распространен вавилонский Талмуд.

Корн пишет в 7 главе, второго тома своих комментариев, опубликованных в 1822 г., что Мишна охватывает еврейские предания и комментарии текстов священных книг. Они верят, что эти предания были ниспосланы Богом Моисею вместе с Торой. Моисей передал их Аарону. От Аарона они перешли к Джошуа и Илизару и далее они передавались из поколения в поколение пока не дошли до Симона. Это был тот Симон, который брал на руки Иисуса. Он передал их Гамалилу, который передал — Иуде ха — Наси. Кропотливо трудясь, в течение 40 лет, он собирал их в единую книгу, во втором веке. С этого времени она была популярна среди евреев. Часто эта книга бывает в большем почете, чем само письменное Право.

Далее он пишет, что к Мишне существуют два комментария, оба известных под именем «Гемара»: один из них — Иерусалимская Гемара, по предполагаемому месту написания в 3 веке или, по мнению Отца Инсоуи, в 5 веке; второй имеет название Вавилонская Гемара, она написана в Вавилоне, в 6 веке.

Эта Гемара полна фабул, легенд и рассказов, но она бо-

лее почитаема евреями, чем другие. Они с большой охотой изучают ее и следуют ей. Охваченные проблемами, они с уверенностью обращаются к ней в поисках руководства. Название «Гемара» означает «Совершенство». Евреи полагают, что эта книга завершает Тору и, что какие бы то ни было другие комментарии не могут быть лучше этого и, что она удовлетворяет всевозможные требования веры. Когда к Иерусалимской Гемаре прибавляют текст Мишны вместе они называются Иерусалимский Талмуд.¹

Вышесказанное исчерпывающе доказывает четыре нижеследующие пункта:

1. Устные предания пользуются среди евреев таким же почетом, что и Пятикнижие. Более того, иногда они предпочитают устные традиции Торе. По их словам, устные традиции подобны духу, тогда как письменное право подобно телу. С учетом статуса Пятикнижия можно сделать выводы о статусах других книг среди них.

2. Во-вторых, мы поняли, что устные предания сначала были собраны и записаны Иудой ха-Наси во втором веке, подразумевается, что в течение примерно 1700 лет они передавались из уст в уста. В течение этого периода евреи пережили много бедствий. Преследования Навуходоносора, Антиохия и Тита относятся к этому периоду. Из истории известно, что священные книги были искажены и преемственность преданий нарушена, как мы уже убеждались в этой книге ранее. Несмотря на это, они до сих пор пользуются большим благоговением, чем Пятикнижие.

3. В-третьих, эти устные предания передавались от поколения к поколению одиночными передатчиками. Например, Гамалил I и II, Симон I, II, III. Они не просто не были Пророками, по мнению евреев, они были худшими из язычников и отрицателями Христа, как было заявлено христианами. Эти предания, переданные через одиночных передатчиков, рассматриваются в качестве основы их веры. В Исламе же, любое предание, переданное одним

¹ Иерусалимский Талмуд и Вавилонский Талмуд далее делятся на 2 части. Первая часть состоит из 613 заповедей, а вторая часть — это сборник преданий и рассказов.

человеком, называется хабар аль-вахид и не позволительно для использования как источника какой-либо статьи веры.

4. В-четвертых, мы поняли, что Вавилонская Гемара была написана в шестом веке и, как утверждает Хорн, «этот сборник абсурдных легенд и историй» оставался в течение двух тысяч лет только в форме устных преданий, передаваемых от поколения поколению.

Иусибиус, чей исторический труд признается авторитетным равно как католиками, так и протестантами, пишет в 9-й гл. второго тома своей книги, опубликованной в 1848 г., описывая Якова: «Описывая Якова, Клемент приводит анекдот в 7-й книге, который достоин упоминания. Клемент сообщил его из устных преданий, переданных ему предками».

Далее, в 3-ей главе 3-й книге на 123 стр. он приводит заявление Иринея: «Совет Ифиуса, созданный Павлом, в котором апостол Иоанн оставался до правления Траяна — крепкое свидетельство преданиям апостолов».

На той же странице он приводит следующее заявление Клементя: «Придерживайтесь преданий ученика Иоанна, которые несомненны, правдивы и сохранены в устной форме».

На стр. 124 гл. 24 в 3-й книге он снова пишет: «Число учеников Христа, как и его апостолов, — 12, затем 70 Пророков и многих других, которые были осведомлены о событиях (это события, записанные евангелистами), но из них только Иоанн и Матфей включили их. Из устных преданий следует, что их включение этих событий было обязательным».

На стр. 132 гл. 28 3-й книге он снова пишет: «Иринея включает историю в 3-й книге, которая достойна записи. Он получил эту историю от Поликарпа в качестве устных преданий».

Стр. 147, гл. 5, 4 книга: «Я не читал ни в одной книге о епископах Иерусалима, но посредством устных преданий я смог узнать, что они находились там некоторое время».

Стр. 138, гл. 36, 3 книга: «Из устных преданий нам известно, что Игнатий, будучи христианином, был доставлен в Грецию, чтобы быть предложенным плодоядным живот-

ным. Его сопровождала военизированная охрана. Люди всех церквей, знавшие его, стремились получить силу от его проповедей и увещаний. Он предостерегал их от ереси, которая была широко распространена в это время и призывал к верности устным преданиям. После себя он оставил устные предания, на которые поставил свое имя».

Стр. 142, гл. 39, 3 книга: «Пармас пишет в введении к своей работе: «Я пишу для вашей выгоды все то, что узнал от старейшин. Я сохранил это после тщательной проверки их достоверности, поэтому мое свидетельство может стать дополнительным доказательством их истины.

Обычно, я не люблю принимать предания от тех, кто часто рассказывает абсурдные истории. Я получил предания от тех, кто не знает ничего кроме сведений, которые поистине являются от нашего Господа. Когда я встречаю учеников старейшин, я обязательно спрашиваю их о том, что сказали Андрей, Петр, Филип, Фома, Яков, Матфей и другие ученики Господа, потому что я извлекаю больше выгоды из устных преданий нежели из священных книг».

Г. 8, 4 книга, стр. 151: «Хигисиппус — известный церковным историкам имя. Я приводил много отрывков из его книг, которые он писал, основываясь на устные предания учеников. Этот автор собрал в пяти книгах законы, переданные ему через устные предания».

Гл. 14, стр. 158, та же книга, заявление Ириней о Поликарпе: «Поликарп всегда проповедовал учение, которое он получил в устной форме от учеников или от Церкви».

Стр. 201, г. 6, кн. 5, он перечисляет римских епископов: «Эта цепочка епископов восходит к епископу Ансеросу, который является 19-м в этом ряду. Мы получили это от надежного и верного источника — учеников, посредством устных преданий».

Заявление Клементя, стр. 206, гл. 8, кн. 5: «Я не писал эту книгу с целью продемонстрировать себя и похвалиться, учитывая мой почтенный возраст и исправление моих ошибок. Я собрал их как тщательно разработанные тексты. Они могут быть рассмотрены в качестве комментария к вдохновенным книгам. Среди тех, кто возвысил меня на столь высокую позицию и наделил правдивостью и бла-

женством были Ианикус Греческий и Магна Граисиа. Некоторые были с Востока, один был из Сирии, другой — еврей из Палестины. Учитель жил в Египте и вел аскетичную жизнь. Он был выше всех других учителей. На всей земле не существовало равных ему ученых. Получив устные предания от Павла, Джеймса и Иоанна, старейшины хранили их в устной форме в течение поколений».

Заявление Иринейя, стр. 219, гл. 20, книга 5: «По милости Бога, я прослушал эти предания внимательно и заложил их в свою память вместо записи их на бумаге. В течение длительного периода, чтобы не забыть эти предания, я читал их время от времени».

Стр. 222, гл. 24, книга 5: «Епископ Поликрат написал устные предания в своем послании к римской церкви и Виктору. Ему же эти предания были переданы в устной форме».

Стр. 226, гл. 25, книга 5: «Епископы Палестины: Накротий, Теофилий, Кассий и епископы Птолемей, Кларус и другие епископы, сопровождавшие их, представили много вещей, связанных с преданиями, рассказанными Пассоверу. Все они писали в конце книги, что копии этих книг разосланы по всем церквям, чтобы помочь священнослужителям спасти вероотступников».

Стр. 246, гл. 13, книга 6. Он пишет о Кlemente Александрийском, который был последователем учеников Христа: «Африканий написал книгу, которая существует по сей день, в ней он пытается объяснить несоответствия, обнаруженные в генеалогическом описании, приведенном Матфеем и Лукой, посредством устных преданий, полученных им от своих праотцов».

Семнадцать вышеприведенных отрывков исчерпывающе доказывают, что первые христиане крепко верили в устные предания. Джон Милнер, который был католиком, написал в десятом письме своей книги, опубликованной в Дерби: «Как мною уже было отмечено, основа католической веры включает в себя не только письменное слово Бога. Слово Бога общее, как письменное (записанное), так и не письменное. Другими словами, это, соответственно — священные книги и устные предания, как объясняется като-

лической церковью».

Далее в этом же письме он пишет: «Ириной отмечает в части 3-й, 5-й главе своей книги, что самый простой путь для ищущих истину — изучить устные предания апостолов и проповедовать их по миру».

В том же письме ниже: «Ириной в первой части, третьей главы своей книги отмечает, что несмотря на различие языков людей, сущность и реальность преданий едина везде. Учения церкви в Германии не отличается от учений церковей во Франции, Испании, Востока, Египта и Ливии».

Тоже письмо, ниже: «Ириной в главе второй, части третьей своей книги пишет: «Обширность темы не позволяет мне дать детальную характеристику всем церквям. Однако, католицизм, будет рассматриваться в качестве стандарта веры — самой старой и самой распространенной. Он был основан Петром и Павлом. Все другие церкви также следуют ему, потому что все устные предания, передаваемые через поколения, сохранены в католической церкви».

Тоже письмо: «Если даже на момент представить, что ученики не оставили после себя ни одной записи, мы бы были вынуждены следовать учениям, переданным нам посредством устных преданий апостолами церкви. Неграмотные люди, верующие в Христа, следуют устным преданиям, обходясь без чернил и письма».

Тоже письмо: «Тертуллиан пишет в своей книге, написанной им против еретиков (стр. 36-37): для еретиков характерным является извлечение своих аргументов из священных книг и заявления, что ничто другое, кроме священных книг, не может создать основу веры. Таким подходом они обманывают людей. Поэтому, мы настаиваем на не позволении им поиска аргументов в священных книгах. Иначе, мы ее можем рассчитывать ни на что другое, кроме как на ломку наших мозгов. Ошибочно полагаться на священные книги, так как через них нельзя достигнуть никаких божественных заключений, все, извлеченное из них — ошибочно. Кроме этого, правильный подход требует вначале определения — кому были предназначены эти книги? Мы должны знать кто и когда передал их? Это определяет на-

ше бытие христианами. Истина Евангелий и учений христианства имеется лишь в устных преданиях».

Тоже письмо: «Ориген сказал, что неправильно полагаться на людей, которые цитируют священные книги и говорят, что перед вами слово Бога и, что мы должны верить во что бы то ни было еще кроме донесенных до нас церковью устных преданий».

Тоже письмо: «Василий сказал, что многие христианские учения часто используются на проповедях. Некоторые из них взяты из священных книг, другие основываются на устных преданиях. Оба источника равны в положении. Ни у кого, имеющих хотя бы базовые знания о христианской вере, не может быть возражений против этого».

Тоже письмо: «Епифаний писал в своей книге, написанной против еретиков, что необходимо полагаться на устные предания, так как священные книги не содержат всего».

Тоже письмо: «В своем комментарии к II Фессалоникийцам, Иоанн Хризостом писал: «Это доказывает то, что ученики доносили до нас все не только через письмо, но и устно. Оба этих источника равны. Поэтому наше мнение заключается в том, что предания церкви — единственная база веры. Когда мы находим что-либо доказываемое устными преданиями, нет необходимости искать какие-либо дополнительные доказательства».

Тоже письмо: «Августин, благосклонный человек, крещенный еретиками, сказал, что хотя не существует ни одного письменного документа, подтверждающего это, следует отметить, что этот обычай берет начало с устных преданий. Потому что церковью признается много вещей в качестве предложенных учениками, но не имеющихся на письме».

Тоже письмо: «Епископ Винсент утверждал, что еретики должны разъяснять священные книги в соответствии с общими преданиями церкви».

Данные цитаты подтверждают, что устные предания рассматривались как католиками, так и ранними христианами, в качестве основы веры. Следующее заявление имеется в 3 томе «Католического геральда» на 63 стр.: «Рабби Доси приводит ряд замечаний, доказывающих, что текст священных книг не может быть понят без помощи устных

преданий. Католики следовали им во все времена. Тертуллиан подчеркнул, что является важным следование церквям, основанным учениками для понимания учения Христа. Они передали их церквям через устные предания».

Вышеприведенные цитаты и утверждения четко демонстрируют, что предания почитаются евреями более, чем Тора. Одновременно, это доказывает, что все ранние христиане такие как, Климент, Ириней, Хигисипий, Поликарп, Поликрат, Арксий, Феофил, Кассий, Кларус, Александр, Афринаний, Тертуллиан, Ориген, Василий, Епифаний, Хризостом, Августин и епископ Винсент придавали огромное значение устным преданиям. Игнатий перед своей смертью настаивал на твердой приверженности устным преданиям. Климент же писал в своей истории предков: «Они запоминали истинные предания, которые были переданы через поколение от Петра, Джеймса, Иоанна и Павла».

Епифаний утверждал, что извлекает больше выгоды из устных преданий, нежели из священных книг.

Мы уже цитировали мнения Ириней, Оригена, Тертуллиана и др. о том, что для них устные предания и священные книги одинаково ценны. Василий заявил, что учения, извлеченные из устных преданий, имеют такую же ценность, что и учения, извлеченные из священных книг. Он сказал, что устные предания — есть основа христианской веры.

Августин также сообщает о наличии множества учений, признаваемых церковью, несмотря на их отсутствие в текстах. Следовательно, отрицание всех преданий - несправедливо. Евангелии также поддерживают устные предания.

ЕВАНГЕЛИИ И УСТНЫЕ ПРЕДАНИЯ. Евангелие от Марка 4:34 содержит следующее: «Без притчи же не говорил им, а ученикам наедине изъяснял все».

Является немислимым то, что ни одна из них не была передана людям. Еще более немислимо предполагать, что ученики зависели от этих преданий, тогда как люди нашего времени — нет.

Евангелие от Иоанна 21:25: «Многое и другое сотворил Иисус: но если бы писать о том подробно, то думаю, и самому миру не вместить бы написанных книг».

Несмотря на то, что это заявление — явное преувеличение, нет сомнений в том, что Иисус сотворил в своей жизни много вещей, будь то чудеса или другие деяния, которые не были записаны его учениками.

II послание Фессалоникийцам 2:15:

«Итак, братия, стойте и держите предания, которыми все научены или словом, или посланием нашим».

Последнее предложение четко указывает на то, что часть учеников Христа получала устные, а часть письменные сведения, оба вида из которых равноценны, по мнению Хризостома.

I Коринфянам 11:34: «Прочее устрою, когда приду».

Очевидно, что вследствие того, что приказы Павла в этом заявлении отсутствуют в письменной форме, они должны были быть переданы устно.

II к Тимофею 1:13: «Держись образца здорового учения, которое ты слышал от меня, с верою и любовью во Христе Иисусе».

Фраза «которое ты слышал от меня» указывает на то, что некоторые учения были им переданы в устном виде.

Тоже послание 2:2:

«И что слышал от меня при многих свидетелях, то передай верным людям, которые были бы способны и других научить».

II Иоанн 12:

«Многое имею писать вам, но не хочу на бумаге чернилами, а надеюсь придти к вам и говорить устами к устам, чтобы радость ваша была полна».

III Иоанн 13-14:

«Многое имел я писать, но не хочу писать к тебе чернилами и тростью. А надеюсь скоро увидеть тебя и поговорить устами к устам».

Эти два стиха объясняют, что Иоанн обучал многим вещам устно. Сейчас эти вещи могут быть переданы только устно.

С учетом всего вышесказанного, для любого протестанта, отрицание статуса и ценности устных преданий - явится демонстрацией собственного невежества. Любое такое отрицание будет направлено против священных книг и де-

яний ранних христиан и, в соответствии с некоторыми из них, подобные заявления должны рассматриваться еретическими. Протестанты обязаны многими своими учениями устным преданиям, например, их вера в то, что Сын по своей сути равен Отцу; что Христос — человек, обладающий одновременно двумя природами; что он имеет 2 души: человеческую и божественную; и что он вошел в ад, после своей смерти. В Новом Завете ни одно из этих абсурдных утверждений не обнаруживается. Включение подобных понятий в их веру происходит только лишь через устные предания.

Отрицание устных преданий влечет за собой отрицание некоторых частей священных книг. Например, Евангелия от Марка и Луки и 19 глава книги Деяний написаны на основе устных преданий. Они не составлялись через откровения или видения. Кроме этого, 5 глав (от 5 по 9) Книгу Притчей Соломоновых также следует исключить, поскольку она была составлена на фундаменте устных преданий во времена Хизикиана. Составление этих глав произошло через 270 лет после смерти Пророка Соломона. Мы читаем в них 25:1:

«Высказывания Соломона, которые записывались Хизикием, Царем Иудей».

Вот комментарий к этому стиху Адама Кларка, опубликованный в 1801 г.:

«По-видимому, речь идет о высказываниях, собранных по приказу Хизикия из устных преданий, которые были широко распространены во времена Соломона. Впоследствии, они были добавлены в качестве приложения к этой книге. Возможно друзьями Хизикия были Исаия и Софаний, которые были среди Пророков того времени. В этом случае приложение также приобрело бы статус других книг, иначе оно не было бы включено в священные книги».

Это доказывает, что устные предания были составлены по приказу Царя Хизикия. Предположение — что составителями были также и Пророки, не может быть принято без поддержки каких-либо надежных документов, которыми автор не располагает. Его предположение о том, что включение в священные книги этого приложения свиде-

тельствует о написании его Пророками, очевидно, также ошибочное заключение, поскольку устные предания почитаются иудеями больше, чем Тора. Тора была составлена примерно через 1700 лет после составления устных преданий, которые признаются евреями словом Божиим. Таким же образом они принимают Вавилонскую Гемару как авторитетную книгу, хотя предания, в ней содержащиеся, собраны 200 годами позже. Ничто не остановило их от включения этих 5 глав в священные книги.

ЧТО ГОВОРЯТ ПРОТЕСТАНТСКИЕ УЧЕНЫЕ. Некоторые протестантские ученые честно признают равноценность устных преданий и священных книг.

Католический Геральд, том 2, стр. 63:

«Др. Брай, видный протестантский ученый, пишет на стр. 63 своей книги, что из священных книг следует факт передачи христианской веры последователям учеников и ранних епископов через устные предания. Вместе с этим предписывалось сохранение и передача их последующим поколениям. Мы не нашли ни одного основания в этих книгах, будь оно от Павла или каких-либо других учеников, которое они индивидуально или коллективно написали касательно нашего спасения. Нет указаний на то, что все существенные учения, необходимые для спасения, ограничиваются только письменным законом. На стр. 32-33, он говорит вам, что вы уже знаете о передаче нам Павлом и другими учениками преданий не только в письменной, но и в устной форме. Поэтому, те, кто не сохраняет оба эти формы преданий — потерянные. Устные предания христианской веры достойны доверия и приемлемы в той же степени, что и письменный закон. Епископ Муних сказал, что устные предания учеников также важны как и их послание. Ни один протестант не может отрицать тот факт, что устные предания учеников превыше письменного закона.

Чилингуорс сказал, что спор о том, чье Евангелие — закон, а чье — нет может быть разрешен посредством устных преданий, которые являются надежным источником решения всех споров».

Епископ Томас Инглис в своей книге «Мираату - Сидк», опубликованной в 1851 г., пишет на стр. 180-181:

«Епископ Манисиик, протестантский ученый, подсчитал, что 600 заповедей, предписанных Богом и исполняемых церковью, не записаны в священных книгах».

Это означает, что 600 заповедей основаны на устных преданиях и исполняются протестантами.

В силу человеческой природы, необычные происшествия оставляют в человеческой памяти длительные впечатления, тогда как рутинные события быстро исчезают из памяти. Например, такое редкое явление как появление кометы надолго запоминается видевшими ее людьми. С другой стороны, назвать точно пищу, которая употреблялась ими 3-4 года назад они не смогли бы.

Поскольку заучивание Святого Корана было для мусульман делом большой важности во все века, всегда имелось большое количество людей, знавших полный текст Корана наизусть. Таких людей называют хафиз. Более 100 тыс. таких хафизов живут в мусульманских странах, хотя Ислам не управляет этими странами. В египетском университете Аль-Азхар постоянно насчитывается более 1 тысячи хафизов, не говоря уже о египетских деревнях, где даже разнорабочие и грузчики часто являются хафизами, то есть знают наизусть весь Коранический текст¹. Эти простые люди, несомненно, превосходят в этом отношении епископов христианского мира. Мы уверены, что во всем христианском мире невозможно найти и 10 таких хафизов Библии.

Это говорит о том, что все важное и значительное легко сохраняется на протяжении всех времен. Святой Коран один выполняет требования полного, неизменного и чудесного подлинника. Таким образом, все эти 12 сотен и 8 лет² Святой Коран сохранялся не только на письме, но и в человеческих сердцах. Кроме того, само по себе чтение Коранического текста является частью исламского богослужения и обычной практикой мусульман, в то время как чтение Библии не является ритуалом.

¹ На Индо-Пакистанском субконтиненте должно быть более 100 тысяч хафизов в наше время, в 1988 г.

² Сейчас 1409 лет.

Один протестантский ученый, Михаил Мигака, пишет на стр. 316 своей книги «Китаб-ад-Далил», 1849 г.:

«Однажды, я попросил католического священника сказать мне честно, сколько раз за свою жизнь он прочел полностью священные книги. Он ответил, что в молодые годы, он прочитывал их много раз, но, что касается последних 12 лет, то в силу своей занятости христианской службой, он не имеет времени на подобные чтения».

ИСТОРИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД НА СБОРНИК ХАДИСОВ.

Предания (Хадисы) являются авторитетными и приемлемыми для мусульман, если они соответствуют правилам, о которых будет сказано ниже. Вот общая заповедь Святого Пророка: «Будь осторожен в сообщении хадиса от меня и воздерживайся от сообщения других вещей. Любой, кто скажет осознанную ложь, сославшись на мое имя, окажется в огне». Это предание — мутауатир (сообщен многими передатчиками во все времена, начиная со времени святого Пророка) сообщен как минимум 62 товарищами Святого Пророка. Данное предупреждение было достаточным для товарищей Пророка, чтобы крайне осторожно распространять предания Святого Пророка. Известны уникальные примеры крайней скрупулезности мусульман, их приверженности к высочайшим стандартам в передаче преданий, то есть то, что отсутствует в христианских преданиях. По определенным причинам товарищи Святого Пророка не собрали предания в форму книг. Одной из причин этого является то, что ниспослания святого Корана было еще в продолжении и записывалось товарищами. Чтобы избежать смешения Коранического текста с преданиями, они не стали составлять последние в книгу.¹

¹ Несмотря на эту оговорку, товарищами Мухаммада (с.) было написано множество сборников преданий. Как сообщает Абу Дауд, товарищ Пророка Абдуллах ибн 'Амир ибн 'Ас написал предание с разрешения самого Пророка. (Джам ал-Фау'ид, том 1, стр. 26) Известно, что этот сборник был назван Ас-Сахиха Ал-Садика. Сборник преданий, составленный Хумамом Ибн Мунаббихом был открыт недавно. Они были продиктованы ему товарищем Абу Хураира. Это доказывает, что предания записывались и во времена товарищей. Для подробностей см. «Тадвин-и-Хадис» Шейх Муназир Ахсан Тилани.

Однако, они были составлены учениками товарищей позже такими как Имам Зухри, Раби' Сабих, Саид и др. Но они не привели свои сборники в соответствие с юридическими стандартами. Позже, последующие ученые приняли четкие стандарты их великих работ. В Мадине, великий Имам Малик составил сборник под названием Муаватта. Он родился в 95 г. после хиджры в Мекке сборник был составлен Абу Мухаммадом 'Абдул-малик ибн 'Абдул-'Азиз Ибн Джурайи. В Куфе составил свой труд Суфиан ас-Саури, а в Басре — Хаммад ибн Салма.

Бухари и Муслим включили в свои книги только сахих хадисы Пророка, не допуская предания, которые не характеризуются как сахих. Мусульманские ученые — составители хадисов, приложили огромный труд при сборе преданий Пророка. Было положено начало новой науке Асма' ур-Риджал — изучение биографий всех передатчиков хадисов, начиная со времен товарищей Пророка и заканчивая сегодняшним днем. Это позволяет узнавать все о том или ином передатчике. Сборники известные как Сахих (книги содержащие только сахих хадис) составлены их авторами так, что каждому заявлению предшествует полный ряд его передатчиков, начиная от автора и заканчивая самим Святым Пророком. Есть несколько хадисов, сообщенных Бухари, которые имеют только 3 имени между ним и Пророком.

ТРИ ВИДА ХАДИСОВ. Сахих хадисы в свою очередь делятся на 3 вида:

1) Мутауатир. Мутауатир хадис — это хадис, сообщенный таким большим количеством людей на всех стадиях передачи, что возможность их фальшивости отрицается человеческим разумом. Примерами таких хадисов могут быть хадисы, сообщающие количество рак'атое в намазе или нормы выплаты заката.

2) Машхур. Этот вид предания — хадис, сообщенный одним товарищем Святого Пророка и в более позднее время, то есть во времена последователей товарищей или во времена их учеников, ставший общепринятым в Уммахе. И после этого сообщавшийся большим количеством людей, достигая статуса мутауатир. Например, предписание

наказания за разврат — побитие насмерть камнями.

3) Хабар ал-уахид. Это вид хадиса — сообщенного одним передатчиком одному человеку или группе людей, или группа людей сообщила одному человеку.

Сведения, переданные посредством мутауатир хадис — всегда точны и определены. Отрицание этого вида хадисов равноценно неверию. Машхур хадисы отвечают всем сомнениям и создают удовлетворение. Тот, кто отрицает этот вид хадисов не неверующий, но еретик и грешник.

Хабар ал-уахид не передает сведения с такой же точностью, как два предыдущих вида хадисов. Хотя он не может служить источником веры и основой учения, но он приемлем в практических предписаниях. Если он противоречит более сильному источнику, следует приложить усилия для их согласования. Если таковое невозможно, хадис этого вида должен быть исключен.

РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ КОРАНОМ И ХАДИСАМИ. Между Кораном и хадисами существует 3 вида различия.

Во-первых, коранический текст характеризуется как сообщение мутауатир. Коранический текст совершенно точно без малейшего искажения или замены каких-либо слов синонимами, отражает написанное Святому Пророку. В то время как специальным знатокам разрешалось передавать сахих хадис в собственных словах¹.

Во-вторых, поскольку весь текст Корана является Мутауатир, отрицание хотя бы одного его предложения считается актом безбожника, а отрицание хадиса, за исключением мутауатир, не является актом неверия².

¹ Это означает, что сказанное святым Пророком не передается точно слово в слово, а представляется передатчиком верно, но в собственных словах.

² Необходимо отметить, что отрицание машхур и хабар ал-уахид не считается актом неверия, но тот, кто отрицает все хадисы, как источник знаний, объявляется неверующим всеми школами мысли. Подобно этому, если христианин называет отдельные стихи Библии — позднейшими дополнениями, его не отлучают от церкви, но если он подвергает сомнению Библию в целом, такого человека объявляют неверующим.

В-третьих, множество предписаний, непосредственно связанных со словами текста Корана, например, намаз или с чудесной природой коранических слов. Слова же хадисов не связаны напрямую с предписаниями, которые они могут содержать.

Исходя из вышесказанного, полагаться на предания, особенно если они переданы через непрерывную цепь надежных передатчиков, нисколько не противоречит логике человеческого рассудка.

ВОЗРАЖЕНИЯ, ВЫДВИГАЕМЫЕ ПРОТИВ СВЯТЫХ ПРЕДАНИЙ. Христиане выдвигают против авторитетности Святых преданий 5 основных возражений.

ПЕРВОЕ ВОЗРАЖЕНИЕ. Поскольку передатчиками святы́х преданий были либо его жены и другие родственники, либо его товарищи и друзья, их свидетельства в пользу Пророка неприемлемы.

Мы боимся, что данное возражение выглядит для самих христиан очень угрожающим, так как все ранние отчеты Иисуса, записанные евангелистами в своих Евангелиях сообщены либо его матерью либо его отчимом, Иосифом плотником, либо его учениками, поэтому все эти отчеты не должны приниматься. Что касается их утверждения о том, что вера родственников и товарищей святого Пророка была неискренней и, что они демонстрировали веру в Пророка только ради достижения политической власти и других мирских целей, то безосновательность этого возражения более чем очевидна по причине того, что первые тринадцать лет пророческой миссии в Мекке были полны бедами для мусульман и гонениями на них. Верные мусульмане непрерывно преследовались идолопоклонниками Мекки. Жизнь первых мусульман подвергалась такой опасности, что они были вынуждены покинуть свою родину. Сначала часть из них мигрировала в Эфиопию, а позже почти все оставшиеся мусульмане переехали в Мадину. При таких обстоятельствах невозможно представить, что они думали о достижении богатства или какой-либо мирской власти через Святого Пророка.

Однако, это может быть верным в случае с учениками Иисуса, все из которых были бедными трудягами. Евреи

сказали им, что Мессия станет великим царем. Когда Иисус провозгласил о своей Миссии, возможно они выразили веру в него для достижения высоких позиций в его королевстве и избавления от их тяжелого труда рыбаков.¹ Иисус дал им следующее обещание, Матфей гл. 19:28.

«Иисус же сказал им: истинно говорю вам, что вы, последовавшие за Мною,— в пакибытии, когда сядет Сын Человеческий на престол славы Своей, сядете и вы на двенадцати престолах судить двенадцать колен Израилевых».

Подобное же он сообщает им словами, приведенными в Марке 10:29-30: «Истинно говорю вам: нет никого, кто оставил бы дом, или братьев, или сестер, или отца, или мать, или жену, или детей, или земли, или меня и Евангелия, и не получил бы ныне, во время сие, среди гонений, во сто крат более домов, и братьев, и сестер, и отцов, и матерей, и детей, и земель, а в веке грядущем жизни вечной».

Иисусу принадлежит много подобных обещаний, сделанных своим ученикам. Ученики, естественно, были уверены в том, что они получают свою часть королевства, владений и управления над племенами Израильтян или, по крайней мере, во 100 крат больше того, что они потеряли за веру. Они настолько были уверены в этом обещании, что Джеймс и Иоанн, сыновья Забидии, или их мать потребовали высоких постов служения в его королевстве, так чтобы один из них восседал справа от Иисуса, а другой — слева, в королевстве. Это может быть подтверждено из 20 главы Матфея и 10 главы Марка.

Позже, когда ученики поняли, что такие возможности отсутствуют, что Иисус оставался все таким же бедным, как и до этого, что он скрывается от евреев и, что евреи добиваются его смерти, все их ожидания сорвались и они были крайне разочарованы.² Один из учеников даже пре-

¹ Автор имеет в виду Петра, который зарабатывал себе на жизнь рыболовством.

² Автор выражает не свое собственное мнение и не мнение мусульман, он опровергает возражение их собственным языком, приводя примеры из текста, иначе все мусульмане могут поверить, что все ученики Иисуса были искренни и имели чистую веру в него.

дал Иисуса за всего лишь 30 кусочков серебра и помог евреям схватить его. Оставшиеся ученики не только покинули его, но и отреклись от своего учителя трижды. Петр, основатель Церкви и самый высокий среди его учеников, даже проклял Иисуса и лживо поклялся, что не знал его. В расстройстве они оставались вплоть до воскрешения Иисуса, когда в них снова затеплилась надежда и они собрались вокруг него вопрошая—смогут ли израилиты вернуть потерянное королевство. За подробностями обращайтесь к 1 главе Книги Деяний. После Вознесения Иисуса на Небеса, они были привлечены еще более заманчивой идеей. Они полагали, что вскоре Иисус спустится с небес, настанет Последний День, что Иисус убьет антихриста и пленит дьявола на тысячу лет. Затем они сядут на трон и будут жить роскошной жизнью все это время. Об этом говорится в Книге Откровений (г. 19, 20) и I послании Коринфянам, 6:2. После же Второго Пришествия они войдут в Рай для вечного счастья. Евангелисты преувеличили его хвалу. Четвертое Евангелие гласит: «Многое и другое сотворил Иисус: но если бы писать о том подробно, то, думаю, и самому миру не вместить бы написанных книг». (Иоанн, 21:25). Любой разумный человек видит явно преувеличение в этом заявлении. Поэтому, их свидетельства в пользу Иисуса не может рассматриваться приемлемым. Нет необходимости повторять то, что сказанное здесь — не является нашей верой. Мы вынуждены были сказать это только для того, чтобы показать нелепость возражения выдвинутого против хадисов. Вышеприведенные предположения не принимаются христианами, также как, они неприемлемы и в отношении товарищей Святого Пророка.

АРГУМЕНТАЦИЯ ЧЕРЕЗ ЗАЯВЛЕНИЕ ШИИТОВ. Христианские ученые стараются распространить сомнения среди людей посредством лживых и сфабрикованных заявлений шиитских писателей. Такие возражения могут быть опровергнуты как диалектально, так и академически.

ПЕРВЫЙ ОТВЕТ¹. Известный историк Мошим пишет в

¹ Здесь автор воспроизводит заявление различных христианских сект, опровергающих признанные христианские учения. Шииты не признаются правильными мусульманами со стороны Исламского мира.

первом томе своей книги: «Эбиониты, представители христианской секты первого столетия, верили в то, что Иисус всего лишь человеческое существо, рожденное его родителями Иосифом и Марией. Они считали, что соблюдение Законов Моисея обязательно не только для евреев, но в равной степени, и для других и, что спасение без соблюдения Законов Моисея невозможно. Так как Петр не был согласен с этим, его подвергли критике и его писания не уважались ими».

Ларднер пишет на стр. 376 II тома свое книги: «Нам известно из древних источников, что эта секта напроочь отвергала Павла и его послания».

Билл описывает их в своей истории примерно также: «Эта секта признает только Пятикнижие Ветхого Завета. Пророки Соломон, Давид, Иеремия и Иезекииль — были у них в почете. Из Нового Завета ими признавалось только Евангелие от Матфея, но во многих местах они его текст исказили. Ими было исключены 2 первые главы этого Евангелия».

Тот же историк Билл описывает Маркионитов в своем труде следующими словами: «Эта секта верит в 2-х богов, создателя добра и создателя зла. Они заявляют, что Пятикнижие и все другие книги Ветхого Завета — от Бога зла. Все они против книг Нового Завета».

Далее он пишет: «Они верят, что Иисус вошел в ад после смерти и освободил души Каина и Народа Содом, потому что они подчинились ему и не последовали за Богом зла. Он оставил души Абея, Ноя, Абраама и других в аду, так как они были его противниками. Они не верили, что создатель Бог един, который послал Иисуса, поэтому, они не приняли книги Ветхого Завета в качестве вдохновенных книг. Из Нового Завета они признают Евангелие от Матфея с исключением из него первых двух глав. Они признают послания Павла, но отрицают в них то, что противоречит их учению».

Ларднер цитирует следующее заявление Августина, описывая Манихаинов в третьем томе своих комментариев: «Бог, ниспославший Тору Моисею и говоривший с израильянами был не Бог, а Сатана. Хотя эта секта прини-

мает книги Ветхого Завета, ее члены при этом, утверждают о необходимости дополнений к этим книгам. Они приемлют в них лишь то, что им нравится и отрицают то, что не нравится. Они принимают апокрифические книги как определенно истинные и подлинныe».

Далее в этом же томе Ларднер пишет: «Люди этой секты никогда не признавали книги Ветхого Завета».

Вера людей этой секты описана в Деяниях Арчиллы: «Сатана обманул Пророков евреев. Он разговаривал с Моисеем и другими пророками. Они извлекли доказательство для этого заявления из Иоанна 10:8¹, в котором Иисус сказал, что они были ворами и грабителями. Они отрицают Новый Завет».

Такой же позиции придерживаются многие другие секты. Теперь мы можем спросить протестантских ученых о том, согласны ли они с вышеприведенными заявлениями. Если согласны, то они должны признать, что следующие утверждения являются частью их веры:

- 1) Иисус был человеком, его отцом был Иосиф Плотник.
- 2) Соблюдение Законов Моисея — существенно для их спасения.
- 3) Павел был нечестен и его заявления необходимо отвергнуть.
- 4) Существуют только 2 бога: создатель добра и создатель зла.
- 5) Души Каина и народа Содомы были освобождены из рая через смерть Иисуса, а души Авеля, Ноя, Абраама и других остаются в аду и подвергаются там наказанию.
- 6) Эти Пророки были последователями Сатаны.
- 7) Тора и все другие книги Ветхого Завета — от Сатаны.
- 8) С Моисеем и другим Пророками разговаривал Сатана, а не Бог.
- 9) Книги Нового Завета были искажены более поздними дополнениями.
- 10) Некоторые апокрифические книги правдивы и подлинны.

¹ Все, сколько их ни приходило предо Мною, суть воры и разбойники. Иоанн 10:8.

Если данные утверждения 3-х сект неприемлемы для протестантов, то как они могут оправдать свои возражения против мусульман на основе заявлений людей, которые, по признанию всей мусульманкой уммы, являются сектой?

ВТОРОЙ ОТВЕТ. Говоря в общем, их доводы, сделанные на основе заявлений Шиитских ученых — лживы, потому что, в соответствии с Исна-‘Ашари (Двунадесятники) сектой шиитов, в Святом Коране отсутствуют какие-либо искажения или изменения. Любые заявления против этого строго не приемлются учеными Исна-‘Ашри. Следующее заявление шиитских ученых более чем достаточно для подтверждения нашего заявления.

Шейх Садук Мухаммад ибн Бабуя был одним из великих ученых двунадесятников, шиитской секты Исна-‘Ашри. Он пишет в своей книге «Аль-А’такадия»:

«Относительно Святого Корана мы верим, что современный Коран — это тот же самый Коран, который был ниспослан Святому Пророку. Между ними нет никакой разницы, кроме того, что числом сур Святого Корана обычно называется 114, тогда как мы считаем, что суры Аль-Духа и Аль-Иншира¹ — не две отдельные суры, а одна целая. Также одной сурой являются Сурах Аль-Курайш и Аль-Фил. Любой другой, кто приписывает нам что-либо большее — лжец».

Маджма ‘аль-Байан считается шиитами самым надежным толкователем Святого Корана. В своей книге Саид Муртаза Абу’л-Касим ‘Али ибн Хусаин Мусауи пишет:

«Святой Коран, составленный во времена Святого Пророка, имеет точно такую же форму, что и сегодня».

¹ Имамия была наиболее суровой и жесткой сектой Шиитов. По мнению ее членов, только товарищ Пророка — Али был единственным человеком, по праву заслуживавшим халифат после Мухаммада (с.). Деятельность всех других халифов признается ими ошибочными. Некоторые из них даже заявляют, что Святой Коран в период их халифатов был подвержен искажениям. Кроме этого, они не проявляют уважения к некоторым великим товарищам Пророка. См. «Аль-Милал уа Аль-Нихал» стр. 259-265, том 1.

Он основывает свое утверждение на том факте, что Коран заучивался в то время целиком. Автор перечисляет большое число товарищей, которые были хафизами. Он также добавляет, что Святой Коран периодически читался перед Святым Пророком. Как замечает автор, многие товарищи, такие как 'Абдуллах ибн Масуд и Убайй Ибн Ка'б и др. прочитывали перед Пророком целый Коран по многу раз. Все это, по его мнению, строго указывает на то, что святой Коран был представлен в форме сборника времен Святого Пророка.

Он также не приемлет Имамию, секту шиитов, говоря, что их взгляды против Корана неверны, поскольку они верят в некоторые недействительные предания, которые по ошибке были переданы некоторыми Мухаддисами.

В другом месте Саид Муртаза отмечает: «Уверенность в подлинности Корана равна уверенности, которую мы имеем относительно великих городов мира, великих исторических событий, или великих литературных сочинений арабов».

Мусульмане крайне заинтересованы в сохранности и подлинности передачи святого Корана. Так как Святой Коран имеет статус пророческого чуда и источника божественного права, мусульманские ученые всегда прилагали огромные усилия и старания в запоминании его «слово в слово», в воспроизведении его верный интонацией и в его фонетический строй. При соблюдении этих факторов даже незначительное изменение в тексте было немислимо.

Известный шиитский ученый Кази Нурулла Шостри, пишет в своей книге «Масаиб-у-Науасиб»: «Взгляд на коранические искажения, приписываемый Имамитами (Секте Имамия) нельзя распространять на всех шиитов. Такой взгляд характерен лишь для небольшого числа людей».

Мулла, комментируя Калини¹ пишет: «С появлением XII Имама, Святой Коран появится и будет известен в том же порядке».

¹ Мухаммад Якуб Калини — великий шиитский ученый. Его книга «Аль-Кафи» считается самой авторитетной книгой шиитских законов и преданий.

Мухаммад Ибн Хасан Амили, великий «мухаддис» (ученый по хадису) имамитов, критикуя некоторых своих современников, писал в одной из своих книг: «Тщательное историческое исследование событий приводят нас к выводу, что Святой Коран обладает высочайшей степенью исторической достоверности. Тысячи товарищей заучивали его наизусть и передавали другим. Он был собран и составлен во времена Святого Пророка».

Приведенные цитаты указывают на то, что шиитские ученые в целом не подвергают сомнению современный текст Святого Корана, который абсолютно совпадает с тем, что был ниспослан Святому Пророку. Они считают, что с появлением XII Имама среди людей будет распространен тот же Коран. Те же писатели, которые считают, что в Коране имеются искажения не находят поддержки и, более того, строго отвергаются самими шиитами, поскольку предания, на основе которых делаются подобные выводы, недостоверны и не выдерживают критики неопровержимых сведений, доказывающих высочайшую степень подлинности Святого Корана. Кроме этого, информация, извлекаемая из аль-хабар аль-вахид (единственное сообщение) должна отвергаться, если отсутствует более определенная аргументация. Об этом говорится Ибн Аль-Мутаххаром Аль-Хилли в его книге «Мабади аль-Уасул ила 'Илм ал-Усул».

Теперь, когда подлинность Святого Корана установлена, можно процитировать коранические отрывки, которые подтверждают нашу веру в то, что товарищи святого Пророка, в целом, никогда не совершали ни единого деяния, направленного против Имана, оставаясь верными Исламу и Святому Пророку.

Следующие Коранические стихи доказывают наше утверждение особенно в связи с шиитским убеждением о верховенстве 'Али над всеми другими халифами.

ПЕРВОЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. «А опередившие, первые из выселившихся и ансаров и те, которые следовали за ними,— в благодетельствовании: доволен ими Аллах, и они довольны им. И уготовил Он им сады, где внизу текут реки,— для вечного пребывания там. Это — великая удача!» (Коран, 9:100).

Этот стих говорит о четырех качествах Мухаджиров Мекки и Ансаров Мадины, которые были первыми верующими в Ислам.

1. Аллах выразил Свое удовлетворение ими.
2. Они также удовлетворены Аллахом.
3. Им обещаются Сады Раю.
4. Они будут жить в Раю вечно.

Очевидно, что халифы Абу Бакр, Умар, Усман и 'Али возглавляют перечень первых людей, принявших Ислам. Кораническая честь распространяется на всех них в равной степени, халиф 'Али при этом не выделяется. Любые сомнения или возражения против этих трех халифов, также как и против халифа 'Али, абсурдны и лживы.

ВТОРОЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Сура Аль-Тауба Святого Корана гласит:

«Те, которые уверовали и выселились и боролись на пути Аллаха своим имуществом и своими душами, — выше они степенью у Аллаха: они — получившие успех. Господь их радуется Своей милостью, и благоволением, и садами, где для них пребывающая благодать, — вечно пребудут они там. Ведь у Аллаха — великая награда. (Коран 9:20-22).

Этот стих говорит о следующих четырех наградах для тех, кто, приняв Ислам, мигрировал ради своей веры, пожертвовав благосостоянием и миром.

1. Они пользуются высоким уважением Бога.
2. Они будут награждены успехом и удачей.
3. Им обещаны блаженство, расположение Аллаха и Рай.
4. Они будут вечно пребывать в Раю.

Четвертое обещание усилено тремя кораническими словами: мудим, халидин и абадан, все из которых означают вечность их проживанию в Раю. Нет сомнений в том, что первые три халифа соответствовали требованиям стойких верующих, жертвовали своим благосостоянием за веру также как и товарищ Пророка — Али.

ТРЕТЬЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Сура Аль-Тауба также гласит: «Но посланник и те, которые уверовали вместе с ним, усердствовали своими достатками и своими душами. Для них — блага, и они — счастливы! Аллах уготовил им сады, где внизу текут реки, — для вечного пребывания

там. Это — великий успех! (Коран 9:88-89).

Этот стих тоже говорит о четырех наградах для тех верующих, которые, сражаясь за веру, не щадя себя и своих владений. Первые три халифа — по праву, лучшие верующие и муджахидины и, поэтому, заслуживают эти награды.

ЧЕТВЕРТОЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. В той же суре (Тауба) мы читаем: «Поистине, Аллах купил у верующих их души и их достояние за то, что им — Рай! Они сражаются на пути Аллаха, убивают и бывают убиты, согласно обещанию от Него истинному в Торе, Евангелии и Коране. Кто же более верен в своем завете, чем Аллах? Радуйтесь же своей торговле, которую вы заключили с Ним! Это ведь — великий успех! Кающиеся, поклоняющиеся, прославляющие, странствующие, кланяющиеся, падающие ниц, приказывающие добро, удерживающие от зла, охраняющие установления Аллаха... и обрадую верующих!» (Коран 9:111-112).

И этот стих гласит об обещании Рая верующим и, кроме этого, о 9 атрибутах товарищей, которые наиболее совершенно выразились в четырех халифах Ислама.

ПЯТОЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Святой Коран, Сура Аль-Хадж: «Тем, кто, если Мы их укрепляем на земле — поддерживают молитву и дают очищение, и приказывают ведемое, и удерживают от неодобрительного. К Аллаху — завершение дел!». (Коран 22:41).

Здесь речь идет о мухаджирах (мигранты из Мекки), как явствует из предыдущей части этого стиха. Сюда не включены ансары Мадины, так как они не съезжают с родных мест. В стихе говорится о том, что мухаджиры, будучи наделенными однажды политической властью, учредят институты намаза, заката, будут потворствовать добру и бороться со злом. Исторической действительностью является то, что мухаджиры стали правителями страны, установили вышеназванные институты и основали общество, свободное от зла. Следовательно, этот стих Корана — абсолютно правдивое утверждение о четырех халифах Ислама. Последнее предложение стиха «К Аллаху — завершение дел» подтверждает то, что они действительно получают власть в страхе и, что только Царство Аллаха — вечно и нескончаемо.

ШЕСТОЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Другой стих той же Суры гласит: «И усердствуйте об Аллахе, достойным его усердием! Он избрал вас и не устроил для вас в религии никакой тяготы, как и в общине отца вашего, Ибрахима. Он назвал вас мусульманами раньше и в это (время), чтобы посланник был свидетелем для вас, а вы были свидетелями для людей. Выполняйте же молитву, давайте очищение и держитесь за Аллаха! Он — ваш покровитель. И прекрасен покровитель и прекрасен помощник!» (Коран 22:78).

СЕДЬМОЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. В суре Аль-Нур мы находим следующий стих: «Обещал Аллах тем из вас, которые уверовали и творили благие деяния, что Он оставит их преемниками на земле, как оставил тех, кто был до них, и утвердит им их религию, которую избрал для них, и даст им взамен после их страха безопасность. Они будут поклоняться Мне, не присоединяя ко Мне ничего в со товарищи. А кто после этого окажется неверным, те — распутники». (Коран 24:55). Фраза «тем из вас» указывает на то, что этот стих относится только к тем нескольким верующим, которые присутствовали при его ниспослании. Коранические слова «их преемниками на земле» подразумевают получение власти над страной через некоторое время после смерти Святого Пророка, потому что Святой Пророк — последний из всех Пророков, а так как более Пророков не будет, обещание власти относится к халифам. Использование в данном стихе множественного числа ясно показывает, что субъектами этого обещания являются как минимум 3 человека. Стих также обещает усиление веры, так как делает необходимым наделение их соответствующей мирской властью. Еще одним извлечением из этого стиха является то, что проповедуемая «теми их них» вера будет верой избранной Аллахом и, что период правления будет мирным и справедливым. В стихе присутствует утверждение, что они будут истинными верующими до самой смерти. В целом, данный стих — веское доказательство искренности всех четырех халифов в общем и Абу Бакра, Умара и Усмана в особенности, потому что в периоды их правлений ислам вошел во многие страны и имел самое верное и стабильное правление. Это произош-

ло не в период правления халифа Али. Он, в течение всего времени нахождения у власти, занимался разрешением внутренних проблем. Как вывод следует то, что обвинения, выдвигаемые шиитами против трех первых халифов безосновательны и недействительны.

ВОСЬМОЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. В Суре Аль-Фатх о мухаджирах и ансарах, присутствовавших при заключении договора Худайбия сказано следующее: «Вот те, которые не веровали, поместили в своих сердцах ярость, ярость неведения, и Аллах низвел Свою сакину на Своего посланника и верующих и сделал неотлучным для них слово богобоязненности, и они имели право на него и были достойны его. Аллах о всякой вещи знающ!» (Коран 48:26).

Этот стих свидетельствует о следующих четырех качествах товарищей Пророка:

1) Они разделяют спокойствие, ниспосланное Аллахом на Святого Посланника.

2) Они — верующие.

3) Качество таква является неотъемлемой частью их характера.

4) Они в наивысшей степени заслуживают качества таква.

Вышеперечисленные четыре качества наилучшим образом отражены в случаях Абу Бакра, Умара и Усмана. Любое заявление против этого — расходится с утверждением Корана.

ДЕВЯТОЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. В Суре Аль-Фатх есть стих: «Мухаммад — посланник Аллаха, и те, которые с ним, — яростны против неверных, милостивы между собой. Ты видишь их преклоняющимися, падающими ниц. Они ищут милости от Аллаха и благоволения. Примеры их — на их лицах от следов падения ниц...». (Коран 48:29).

Здесь товарищи Святого Пророка описаны Аллахом стойкими борцами в сражениях против неверующих, сострадательными и милостивыми друг к другу, великими слугами Аллаха, ищущими его награды и расположения. Любой мусульманин, выступающий против этого, считается большим грешником.

ДЕСЯТОЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Аллах говорит в суре Аль-Худжурат: «Но Аллах вызвал в вас любовь к вере и

украсил ее в ваших сердцах, и делал для вас ненавистным неверие, распутство и неповиновение. Эти — идущие прямо». (Коран 49:7).

Коран здесь характеризует товарищей таким образом:

- 1) Иман или вера были очень дороги для них.
- 2) Они глубоко ненавидели неверие, зло и непослушание.
- 3) Товарищи были людьми руководства и велись Аллахом по верному пути.

Любое выступление против этого — абсолютно ошибочно.

ОДИННАДЦАТОЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. В Суре Аль-Хашр имеется следующее описание: «... беднякам, выселившимся, которые изгнаны из своих земель и имущества в поисках щедрости от Аллаха и расположения для помощи Аллаху и Его посланнику. Эти — правдивые! Те, которые утвердились в своем жилище и вере до них, любят выселившихся к ним и не находят в груди своей никакой нужды к тому, что им даровано. Они дают предпочтение пред собой, хотя бы и было у них стеснение. Кто обезопасен от скупости самого себя,— те счастливы!» (Коран 59:8-9).

Этот стих свидетельствует о следующих шести качествах мухаджиров и ансаров (помощников Мадины).

1) Их переезд в Мадину был связан исключительно с поиском расположения Аллаха и никак не с мирскими годами.

2) Все они поддерживали веру в Аллаха и Его Посланника.

3) Они были честны в своих речах и поступках.

4) Ансары проявили большую любовь к тем, кто пришел к ним в поисках убежища.

5) Ансары действительно радовались, когда братья мухаджиры достигали успеха.¹

¹ Отношение между ансарами Мадины и мухаджирами - уникальный пример Исламского братства и самоотверженности. Ансары разделяли все свое имущество пополам и одну часть отдавали мухаджирам. Когда земля Бану Надир была поделена и большая ее часть была отдана мухаджирам, ансары Мадины переживали радость за удачу мухаджиров, не выказывая и тени зависти.

6) Ансары Мадины, несмотря на собственную бедность, в первую очередь думали о мухаджирах, а не о себе.

Данные 6 отличительных особенностей указывают на совершенство их веры. Бедные мухаджиры призываются Святым Кораном называть Абу Бакра представителем или халифом Посланника Аллаха. Их правдивость подтверждается в этом стихе. Следовательно, они по праву называли Абу Бакра халифом или представителем Аллаха, что доказывает правдивость и справедливость его халифата.

ДВЕНАДЦАТОЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Сура Али-Имран: «Вы были лучшей из общин, которая выведена пред людьми: вы приказывали одобряемое и удерживали от зла и веровали в Аллаха». (Коран 3:110).

Этот стих подтверждает следующие три качества товарищей.

- 1) Они — лучшие из всех людей.
- 2) Они всегда проповедуют добро и борются со злом.
- 3) Они — истинные верующие в Аллаха.

В Святом Коране много других подобных стихов, но я ограничился двенадцатью примерами, учитывая, что учеников Христа и имамов шиитов также было по двенадцать. Но мне хотелось бы воспроизвести 5 заявлений шиитских ученых, свидетельствующих о статуса первых трех халифов Ислама.

1. В Наджхул Балага, товарища ‘Али самый авторитетной книге шиитов, сообщается:

«Похвальным и верным является то, что «один человек», исцеляющий от суровых болезней, установивший путь Святого Пророка против ереси, совершавший лучшие поступки, удерживавший себя от зла, имевший маленький недостаток, живший в послушании Аллаху и бывший самым богобоязненным в соблюдении Его прав».

Фраза «один человек» относится к товарищу Пророка — Абу Бакру, в соответствии с Аль-Бахрани. Другие комментаторы полагают, что здесь имеется в виду Умар. Товарищ ‘Али приводит 10 качеств, характеризующих Абу Бакра, по первому мнению, или же Умара, по второму мнению. Поскольку это заявление было сделано после смерти двух халифов, оно стирает все сомнения относительно

праведности их халифатов.

2. Великий шиитский ученый Мутамад 'Али ибн Иса пишет в своей книге «Халиф Аль-Гумма»:

«Кто-то спросил Имама Джа'фара ас-Садыка об использовании разукрашенных мечей. Он ответил, что это позволительно, так как Абу Бакр также использовал разукрашенные мечи. Спрашивавший человек добавил: «Как вы можете говорить эту вещь?».

Имам Джа'фар соскочил со своего дивана и заявил в большом волнении: «Поистине он был правдивым, нет сомнений, что он был правдивый, поистине он был правдив, любой, кто не верит в его правдивость — да будет отвергнут Аллахом».

В этом отрывке говорится, что Абу Бакр действительно заслуживал статус «Сиддика», праведного. Любой, кто отрицает это — лжец, как в этом, так и в Потустороннем мире.

3. Комментаторы Нахдж-Балага воспроизвели некоторые письма 'Али. Следующие описания, относящиеся к Абу Бакру и Умару найдены в одном из этих писем:

«Я клянусь моей жизнью, что эти двое были очень великими людьми. Их кончина — большая потеря для Ислама. Да ниспошлет Аллах на них свою милость и награды за их лучшие поступки».

4. Великий шиитский ученый, автор «Китаб-аль-Фу-сул» сообщил об Имаме Бакире следующее:

«Уважаемый имам слышал как несколько людей недоброжелательно отозвались об Абу Бакре, Умаре и Усмани. Тогда он спросил их: «Вы мухаджиры Мекки, покинувшие свои дома только ради расположения и поддержки Аллаха и его Посланника?» Они ответили: «Нет, мы не мухаджиры». Он сказал: «Тогда может вы из тех, кто жил в Медине, принял Веру и любил каждого мухаджира, которые пришли к ним в поисках убежища?» Люди отрицательно ответили и на этот вопрос. Затем имам сказал им: «Вы признали, что не принадлежите ни к одной из этих групп. Теперь я свидетельствую, что вы также не принадлежите к тем людям, которые описываются Аллахом в Коране: «Те, которые пришли после них, говорят: «Господи, прости нам и нашим братьям, которые опередили нас

в вере! Не утверждай в сердцах наших злобы к тем, которые уверовали. Господи наш! Ведь Ты — кроткий, милостивый!» (Коран 59:10).

Мы видим, что плохо отзывавшиеся об Абу Бакре, Умаре и Усмани не вошли ни в одну из трех групп, восхваляемых Аллахом в святом Коране.

Комментарий Святого Корана, приписываемый шиитами Иمامу Хасану аль-'Аскари содержит:

«Аллах послал Свое откровение Адаму сказав: «Я одарю Своей милостью всех, кто любит Мухаммада, его товарищей и его семью так, что эту любовь можно было поделить среди всех созданий от начала мира до последнего дня. Они заслужат Райя через принятие веры и совершения добрых дел. И все, кто питает злобу и вражду к Мухаммаду, его семье и товарищам, будут так сурово наказаны Аллахом, что, если ужасы этого наказания разделить на все создания — все они погибнут».

Этот комментарий подразумевает, что верность, требуемая Аллахом, предполагает любовь как к членам семьи Святого Пророка, так и к его товарищам, а не к какой-либо одной из этих групп. Здесь также указывается, что ненависть к ним сурово наказуема Аллахом. Да спасет нас Аллах от такого неверия. «неуважение к семье или товарищам Святого Пророка и наполнит Он наши сердца любовью к ним на всю нашу жизнь».

ВТОРОЕ ВОЗРАЖЕНИЕ ПРОТИВ ХАДИСОВ. Вторым возражением против Хадисов является утверждение того, что ученые по хадисам (Мухаддисы) родились намного позже после Святого Пророка. И, естественно, не могли созерцать миссию Пророка и его чудеса. Они не слышали высказываний Пророка непосредственно от него, более того, они собирали их через сто лет из рассказов непрерывной цепи передатчиков. Также они отрицают примерно половину этих сообщений за недостоверность.

Ранее мы уже обсуждали как устные предания принимались христианами, и как эта преемственность утверждается современной Библией. Большое количество учений протестантов основано на устные предания. Как отметил епископ Манисин количество предписаний, извлеченных

из устных преданий достигает шестисот. Кроме этого, 5 глав книги Притчей Соломоновых составлены из устных преданий во время Хизикия, что спустя 270 лет после смерти Пророка Соломона. На основе устных преданий также написаны Евангелие от Марка, от Луки и 19 глав Книги Деяний.

В этой книге уже отмечалось, что необычные мысли и события оставляют длительные впечатления в умах людей и, что последователи товарищей Пророка начали составление книг преданий еще в свое время, хотя их упорядочение в главы не соответствовали методам, принятым в юриспруденции. Позже, их ученики собрали книги Преданий по стандартам юриспруденции. После чего, великие Имамы аль-Бухари и Муслим завершили составление этих важнейших трудов. Они включают только хадисы-саких, хадисы же, обладающие меньшей достоверностью, отсутствуют в их сборниках. Эти авторы Преданий приводят списки всех передатчиков хадисов, начиная от себя и заканчивая святым Пророком. Асма 'аль-Риджал, жизнеописание тысяч передатчиков хадисов, записанные ими, позволяют нам иметь сведения о всех передатчиках хадисов. Любые возражения против подлинности хадисов, исходя из этого, недействительны.

Возражение оппонентов о том, что Предания были собраны людьми много позже их появления, также как и отрицание подлинности около половины таких преданий — просто недействительны. Они не отрицают ни одного достоверного хадиса. Любое сообщение, подтвержденное непрерывной цепью передатчиков, называется мутауатир, технически наиболее достоверное и налагающее предписания на мусульман. Однако, могут отрицаться сообщения, имеющие неполную передачу. Подобное отрицание не может вызывать возражения здравомыслящего человека. Ранее мы уже приводили нижеследующую цитату Адама Кларка: «Известно, что в первые века христианства были широко распространены лживые Евангелия. Это обстоятельство заставило Луку составить новое Евангелие. Число фальшивых Евангелий достигало 70 и более, всего около трех томов».

ТРЕТЬЕ ВОЗРАЖЕНИЕ. Третье их возражение состоит в том, что хадисы не отвечают реальности. Мы смело заявляем, что ни один сахих хадис не может быть охарактеризован как противоречащий разуму или реальности. Что касается описания чудес и явлений, связанных с метафизическим миром, то есть Ада и Рая, то они не могут быть отвергнуты в силу того, что это вне пределов наших чувств. Поэтому любое заявление о неверии в эти реалии требует более убедительных аргументов. Если их неверие происходит просто по причине того, что такие вещи редки, это делает их возражение недействительным, так как если чудеса станут общедостоверным и нормальным явлением, то они перестанут быть чудесами. Превращение посоха в живую змею и пожирание этой змеей всех искусственных змей фокусников — не частое явление.

Подобно этому, измерение метафизических реалий стандартами нашего физического мира также ошибочно. Все связанное с Потусторонним миром, однако, может быть опровергнуто только на основе четких и убедительных аргументов. Если подобные аргументы отсутствуют никто не может отрицать существование чего-либо в Потустороннем мире.

Как известно, для каждого региона планеты характерны свои специфические особенности. человек, проживающий в значительном удалении от каких-либо региона, услышав о редких для своего уха явлениях может с трудом верить в них и, иногда, даже отрицать их, пока не станет непрерывно информироваться об этом. Подобно этому, кажущиеся невероятными события одного периода становятся нормальной практикой спустя некоторое время. В пору широкого распространения экипажей, локомотивы поездов были немыслимы, сейчас же это стало обычной практикой.

Наш разум отказывается воспринимать, как христиане могут отрицать все, что они не понимают. Они неприемлют иррациональное поведение, если оно исходит от тех, кого они называют еретиками, но их собственные книги полны этого. Таким же образом они относятся к мусульманам. Еретики, отрицающие учения и предания христиан по

причине их противоречия здравому смыслу, фактически, демонстрируют больше разумности, чем христиане, которые не могут вложить какую-либо разумность в свои возражения против хадисов.

Интересно процитировать некоторые примеры из Библии, которые не приемлются и осмеиваются еретиками.

1. Книга Чисел 22:28-30: «И открыл Господь рот ослице, которая сказала Валааму¹, «Что я сделала тебе, что ты ударил меня 3 раза?». И ответил Валаам ослице: «потому что ты насмеялась надо мной. Если бы сейчас у меня в руках был меч, я бы убил тебя». На что ослица сказала Валааму: «Не я ли твоя ослица... к этому дню? Хотела ли я когда-либо сделать тебе это?». И он сказал: «Конечно»».

Корн отмечает на стр. 636 второго тома своих комментариев, что неверующие отрицают правдивость разговора между ослицей и человеком. Они насмеваются над этим событием.

2. I Царств г. 17, содержит сведения о том, как несколько воронов кормили Пророка Илию хлебом и мясом. Это событие рассматривается как сплетни различными христианами еретиками. Корн известный комментатор, согласен с ними, как ранее в этой книге мы уже отмечали.

3. Книга Иезекиил 4:4-12 содержит: «Спи на левой стороне и несправедливость дома Израиля на этом: какое количество дней ты будешь спать на левом боку, то же количество дней ты будешь нести их несправедливость. За то, что я спал тебе — годы их несправедливости,.. согласно количеству дней, 390 дней, поэтому будешь ты нести несправедливость дома Израиля. И когда ты закончил их, ляг снова на правую сторону и будешь нести несправедливость дома Иуды сорок дней: я назначил тебе каждый день за год. Поэтому ты повернешь свое лицо к осаде Иерусалима и твоя рука будет непокрыта и будешь ты пророчить против них. Помни, я положу руки на тебя, ты не сможешь повернуться из стороны в сторону, пока не закончишь дни осады.

¹ Валаам был приглашен моабитами сражаться против Моисея. По пути в Моаб его ослица остановилась, увидев ангела. Валаам ударил ее. Тогда она сказала Валааму это.

Возьми себе пшеницу, ячмень, бобы, чечевицу, просо и полбы и положи их в один сосуд и сделай из этого хлеба, согласно количеству дней, которые ты будешь лежать; 390 дней ты будешь есть из этого. Вся пища, которую ты будешь съесть равен 20 сиклям по весу в день от времени до времени ты будешь есть его. Ты будешь пить отмеренную воду: 6 частей гина: время от времени ты будешь пить. Ты будешь есть это как хлеб и будешь смешивать его с человеческим калом.

Пророк Иезекиил призывается в этом стихе к выполнению следующих трех делений:

1. Он будет спать на левом боку 390 дней и нести грехи израильтян. Затем он будет лежать на правом боку в течение 40 дней и нести ответ за извращения дома Иуды.

2. Он повернется лицом к осаде Иерусалима со своими руками связанными и непокрытыми, и пока осада не кончится, он не повернется с одной стороны на другую.

3. Он будет есть хлеб с навозом человека в течение 390 дней. Некоторые христиане, признаваемые еретиками, могут посмеяться над этим предписанием и отрицать его происхождение от Бога. Они заявляют, что это предписание абсурдно и противоречиво человеческому разуму. Бог далек от того, чтобы требовать от Пророка употребления хлеба с навозом в течение 390 дней. Больше ничего нет для него из пищи?

Однако они могут сказать, что навоз чистого также чист. Именно в это, по-видимому, верил Павел, что явствует из его послания Титу 1:15: «У чистого все чистое».

Помимо этого, вышеприведенный отрывок противоречит той же Книге Иезекиил, 18:20, где говорится: «Сын не должен выносить несправедливость отца, также как и отец не должен терпеть несправедливость сына: на нем должна быть праведность праведного и злость злого».

Это опровергает команду — отвечать за грехи Израиля и Иуды, в течение 430 дней, данную Иезекиилу.

4. Как говорится в книге Исаи 20:3, ему было приказано Богом ходить голым и босоногим 3 года.

«И сказал Господь, как мой слуга Исаия ходил голым и босоногим 3 года».

Некоторые христиане также не принимают всерьез это предписание. Бог не мог приказать Своему Пророку, совершенно разумному человеку, появляться перед всеми мужчинами и женщинами голым в течение трех лет.

5. Осия 1:2: «Иди, возьми себе жену из проституток и детей проституток».

Та же книга, 3:1: «Иди же и люби женщину возлюбленную твоего друга и совершай с ней прелюбодеяние».

В противоположность этому следующее предписание появляется в Левите 21:13-14 касательно святости священников: «И он возьмет жену в ее девственности. Вдову или разведенную женщину или богохульную или проститутку он не возьмет: но возьмет он девственницу из своего народа в жены». Евангелие от Матфея 5:28: «Всякий, кто смотрит на женщину с возбуждением, уже прелюбодействовал с ней в сердце своем».

В силу существования этого стиха кажется невозможным предписание Богом Своему Пророку — взять себе в жены проститутку. В их книгах имеется множество подобных противоречий.

ЧЕТВЕРТОЕ ВОЗРАЖЕНИЕ. Еще одним возражением, выдвигаемым против хадисов является то, что, по мнению оппонентов, многие хадисы противоречат Корану. Например, считают они, Коран утверждает, что Мухаммад (с.) не совершал никаких чудес, тогда как хадисы описывают совершение множества таких чудес. Коран говорит о грехах Мухаммада, а хадисы гласят о его совершенной непорочности. Также Коран заявляет, что в начале Мухаммад был невежественным и заблудшим (да простит Аллах), приводя в подтверждение стихи суры Аль-Шугара и Аль-Духа. Это: «Ты не знал (ранее), что были Книга и вера, но мы сделали его (Коран) для руководства теми, кого мы считаем нашими слугами» (Коран 93:7).

Другой стих: «И нашел тебя заблудшим — и направил на путь?» (Коран 93:7).

По их мнению, этот стих указывает, что в начале он был без веры и знаний, хотя хадисы утверждают, что он был создан с Иманом, о чем свидетельствуют множества чудес, произведенных им.

Первые два аспекта этого возражения, связанные с чудесами и его грехами, будут обсуждены позже. Самым подходящим местом для них является раздел, специально отведенный для рассмотрения возражений против статуса хадиса.

Здесь же мы подробнее остановимся на возражении, основанном на коранических стихах, процитированных выше. Рассмотрим в начале первый стих.

Слово далл (заблудшие) в контексте второго стиха не означает отход от пути веры, в смысле неверия. Этот стих имеет неоднозначный смысл и по разному комментируется. Достоверный отзыв о нем Святого Пророка гласит: «Однажды, будучи еще мальчиком, я отстал от своего деду и заблудился. Я был так голоден, что моя жизнь была в опасности, но Аллах помог мне отыскать верный путь»¹.

Стих комментирует именно это событие.

Во-вторых, стих-вопрос объясняется тем, что Аллах обнаружил Пророка неосведомленным об Исламском праве и дал эти знания ему посредством откровений. То есть, Аллах управлял Пророком через маленькое и большое откровения². Байдауи и Джалалайн говорят, что это означает обнаружение его Аллахом неосведомленным о предписаниях и наделении его Им таковыми. Подобное же заявление имеется в Коране, касательно Пророка Моисея: «Я совершил это когда был из числа заблудившихся». (Коран 26:20).

Здесь также используется арабское слово «дал». Она имеет различные значения, скажем, его употребляют в смысле слова «смешивать». Например, «воду смешали с молоком».

Учитывая эту идиому, стих может означать, что Аллах нашел его смешавшимися с язычниками Мекки, то есть не отделившимся от них, но Аллах наделил его властью и он стал проповедовать руководство. В следующем стихе Корана, это слово используется в несколько другом смысле:

¹ Аль-Куртуби, стр. 97, 98 том 20 и Ибн Касир, стр. 523, том 4.

² «Маленькие откровения» Уахи аль-Хафи (хадисы); «большие откровения». Уахи ал-Джали (Коран).

«Однажды мы смешались с землей и как же, после этого, мы снова можем быть созданы?».

В-четвертых, слово «дал» в вышеприведенном стихе могло означать то, что Святой Пророк даже не думал об уготованной ему части пророчества. Ему казалось, что это невозможно поскольку христиане и иудеи настаивали на своей исключительной одаренности крепкой верой и пророчеством.

В-пятых, он не знал и не предполагал, что ему будет приказано покинуть Мекку, на тот момент, когда он получил от Аллаха такое предписание. Этот переезд явился великим событием истории.

В-шестых, слово «дал» часто используется при обозначении одиноко растущего дерева в пустыни. Если подходить к содержанию стиха с этой точки зрения, то получается, что Аравия была пустынным местом, лишенным дерева веры, за исключением святого Пророка. Аллах сказал ему: «Мы нашли тебя одиноким и покинутым и вели людей через тебя». Это же подтверждается следующим высказыванием Святого Пророка: «Мудрость — потерянная собственность му'мина (верующего)».

Другим объяснением этого стиха является то, что Святой Пророк имел страстное желание — назначение Каабы — кыблой (ориентацией) мусульман. Так как он не знал, что вскоре это его желание будет удовлетворено Аллахом, этот недостаток сведений был выражен словом «дал». Коран сообщил ему об этом в следующих словах: «Мы повернем тебя к кыбле, это будет лучше для тебя».

Кроме всего сказанного, слово «дал» имеет значение «любовь», как в следующем стихе: «...поистине, ты — в своем старом заблуждении!» (Коран 12:95)¹.

Это означает, что стих-вопрос подразумевает любовь Святого Пророка к Аллаху и в качестве ответа на эту любовь, Аллах дает ему возможность сблизиться с Ним через Его предписания.

¹ Это было сказано братьями Иосифа Пророку Якову. Здесь слово дал (заблуждение) используется для обозначения любви Якова к Иосифу.

Очередным объяснением стиха считается обнаружение Аллахом святого Пророка беспомощным и покинутым людьми Мекки. Они преследовали и не уважали его. Аллах наделил Пророка властью и силой посредством его миссии и одарил авторитетом над ними.

Десятое объяснение гласит, что у него не было знаний о Небесах до тех пор, пока Аллах не предоставил ему их через Вознесение.

В Коране слово «дал» встречается в значении «забывать». Святому Пророку был внушен настолько сильный благовейный страх Аллахом в ночь Вознесения, что он забыл восхвалить Аллаха и только когда Он Сам напомнил об этом Мухаммаду (с.), он восхвалил Аллаха. В следующем стихе имеется пример использования этого слова в этом значении: «... чтобы если собьется одна, то напомнила бы ей другая...». (Коран 2:282).

Шейх Джунаид считает, что стих указывает на сложности, с которыми Святой Пророк столкнулся при объяснении и толковании коранических стихов. Но Аллах обучил его верному восприятию предписаний. Следующие стихи свидетельствуют об этом: «... и послали Мы тебе упоминание, чтобы ты разъяснил людям, что им ниспослано...» (Коран 16:44).

«Не шевели свой язык с этим, чтобы ускорить его. Поистине, на Нас лежит собрание его и чтение. И когда Мы читаем его, то следуй за его чтением. Затем, поистине, на Нас лежит его разъяснение». (Коран 75:16-19).

Другой стих Корана представляет это слово в ином смысле: «Не сбился (дал) с пути ваш товарищ и не заблудился». (Коран 53:2).

В данном случае термин «дал» отрицает ошибку в мыслях или действиях Святого Пророка, то есть у него не было ошибки в мыслях — неверие и не было ошибки в деяниях — проступков.

Также как и во втором стихе, невежество Пророка относительно Корана и веры, означает лишь неосведомленность Святого Пророка о коранических предписаниях в период до ниспослания. Нет сомнений в том, что Святой Пророк всегда обладал несокрушимым таухидом, то есть

верой в единство Аллаха. Но до ниспослания Святого Корана он не мог знать подробные предписания о таухиде и других исламских законах.

ПЯТОЕ ВОЗРАЖЕНИЕ. Пятым возражение против подлинности хадисов является их, якобы противоречия друг с другу. Можно еще раз напомнить, что хадисы, включенные в Сихах (6 сборников сахих хадисов) – единственные книги признаваемые достоверными мусульманами. Хадисы, содержащиеся в других книгах считаются недостоверными, также как 70 Евангелий, широко распространенных в первые века христианства, не считаются подлинными, дабы избежать противоречий тех Евангелий с современно существующими.

Любые кажущиеся несоответствия, когда-либо обнаруженные в сахих хадис обычно легко разрешаются после их подробного разбора. Кроме этого, они никогда не бывают настолько серьезными как специфические примеры, приведенные в I части этой книги. Природа несоответствий в сахих хадисах, указанных христианами совпадает с природой несоответствий, присутствующих в каждой главе Ветхого Завета. Некоторые из них признаются протестантскими религиозными авторитетами еретическими и сопровождаются осмеивающими замечаниями. Любопытные читатели могут обратиться к их книгам.

Ниже мы приводим некоторые утверждения относительно Бога и Его атрибутов из Ветхого и Нового Заветов. В них Бог изображается будучи очень приближенным к человеческой природе. Ему приписываются многие вещи просто отрицаемые человеческим рассудком. Эти примеры взяты из книги Джона Кларка (1839 г.), и из «Эссе Хомо», опубликованном в Лондоне (1813 г.).

Приведение здесь этих примеров преследует цель — показать, что возражения христиан против достоверности хадисов очень незначительны в сравнении с теми серьезными возражениями против их Святых книг, выдвигаемыми христианами еретиками. Мы выражаем наше полное несогласие с позициями обеих сторон, христиан и еретиков и благодарим нашего Господа за избавления нас от подобных абсурдов.

ПРОТИВОРЕЧИЯ БИБЛИИ В ПРЕДСТАВЛЕНИИ ЕРЕТИКОВ

1. Псалм 145:8-9: «Господь милостивый и полный сострадания; медленный к злости и великий в милосердии. Господь добр ко всем».

Это противоречит I Самуил 6:19: «И Он поразил человека Бес-ши-лини, потому что они посмотрели в ковчег Господа, даже Он поразил людей — 50 тысяч и 70 человек».

Обратите внимание как легко их Господь уничтожил 50 тыс. и 70 человек просто за их неверный взгляд на ковчег. Можно ли после этого назвать Его милостивым и сострадательным, что утверждается в вышеприведенном стихе?

2. Второзаконие 32:10: «Он нашел его в пустыне и в дикой местности; он возглавил его и обучил его и берег как зеницу своего ока!».

Книга Чисел, 25:3-4: «И зажглась злость Господа против Израиля. И сказал Господь Моисею: «Возьми головы людей и повесь их перед Господом против солнца, чтобы лютая злость Господа была отведена от Израиля».

Посмотрите как Господь берег их «как зеницу ока» - приказывая Моисею повесить всех глав и убить 24 тысячи человек.

3. Второзаконие 1:5: «Ты должен помнить в своем сердце, что как человек заботится о целомудрии своего сына, так и Господь твой Бог заботится о твоём целомудрии».

Кн. Чисел, 11:33: «И пока мясо было у них в зубах и они еще не успели его пережевать, злость Господа зажглась против людей... с большим мором».

Противоречие между этими двумя стихами очевидно и не требует комментария.

4. Михей 7:18, говорит о Боге: «Он восхищается милосердием».

С другой стороны Второзаконие 7:2: «И когда Господь твой Бог поставит их пред тобой, ты поразишь их и уничтожишь; не проявляй к ним ни сострадания, ни милосердия».

Также в стихе 16 той же главы мы находим: «И ты пожрешь всех людей, которых Господь доставит тебе, в твоих глазах не должно быть и тени сожаления к ним».

Вторые два стиха противоречат первому.

5. Послание Джеймса, 5:11: «И посмотри на Господа до конца; Он очень сострадателен и обладает нежным милосердием».

Кн. Осии 13:16: «Самария должна быть покинута, потому что она восстала против своего Бога: они должны упасть от меча, их младенцы должны быть разорваны на куски, и их женщины с детьми должны быть вспороты».¹

Есть ли более безжалостные злодеяния, чем убийство младенцев и вспарывание животов беременных женщин.

6. Кн. Плач Иеремии 3:33: «За то, что он не горевал по детям человека».

Но его неготовность к сочувствию отрицается событием, описанным в I Самуил, гл. 5, где говорится о том, как он убивал людей большого города Ашдод, через «болезнь в их секретную часть» (См. I Самуил 5:9).

Книга Иисуса Навина, 10-я глава: «Господь сбросил огромный камень с небес на них на Азеке и они погибли; большее их число погибло от камнепада, чем от мечей детей Израиля» (Кн. И.Навина, 10:11-12).

Также в гл. 21 кн. Чисел мы читаем, что «Бог бросил ядовитых змей на людей и много израильтян погибло от их укусов» (Числа 21:6).

7. Первая книга Паралипоменон 16:41: «Потому что его милость длится вечно».

Псалм 145:9: Господь добр ко всем: все его труды проникнуты его нежной милостью».

Но милосердие во всех Его делах опровергается историческим событием — Потопом Ноя, в результате которого все человеческие существа и животные, за исключени-

¹ Следует отметить, что Ислам не разрешает подобное жестокое отношение даже к врагам. Первым уроком, данным Святым Пророком по Исламской стратегии войны был следующий: «товарищ Пророка Анас сообщил, что Святой Пророк давал напутствие солдатам исламской армии, отправляющимся на войну: «Идите во имя Аллаха, не убивайте стариков, детей и женщин. Не берите какую бы то ни было добычу без разрешения, знайте свою долю в добыче. Делайте добро другим, поистине Аллах любит творящих добро».

ем находившихся на Ноевом Ковчеге, погибли. В кн. Бытия (19), описывается как были уничтожены Содом и Гоморра камнями и огнем.

8. Второзаконие 24:16: «Отцы не должны умирать за детей, также как и дети не должны умирать за отцов: каждый человек должен принимать смерть за свои собственные грехи».

Этот стих противоречит событию, описанному в II Самуил (гл.2), где говорится, что Давид доставил Гибионитесу 7 человек для того, чтобы они могли быть убиты за грех, совершенный Саулом. Это становится еще более серьезным, когда мы узнаем, что Давид заключил договор с Саулом о том, что никто из его семьи не будет убит после его смерти. Это подтверждается из главы 24, I Самуила.

Кн. Исход 34:7: «Незаконность отцов передается детям от детей детей - 3-му и 4-му поколениям».

Этому противоречит Иезекиил 18:20: «Душа, которая грешна, должна умереть. Сын не должен выносить беззаконие отца, не должен и отец выносить беззаконие сына: на нем должна быть праведность праведного и злость злого».

В соответствии со вторым отрывком, дети не отвечают за грехи их отцов, но это отрицается в первом заявлении. Следующее утверждение в I Самуил (15:2-3), также говорится об ответственности сыновей за грехи своих отцов: «Так сказал Господь хозяев: «Я помню, что Амалик¹ сделали Израилю, как он заставлял ждать его по пути возвращаясь из Египта. Сейчас же — идите и поразите Амалика и полностью уничтожьте все, что они имеют, ни оставляя им никаких запасов; убейте всех: мужчин и женщин, детей и младенцев, быков и овец, верблюдов и ослов».

¹ Амалик — был сильным народом. Они остановили Пророка Моисея и израильтян на их пути во времена исхода. Пророк Моисей приказал Иошуа сразиться с ними и он поразил их. (Исход 17:8-13). Война против них была объявлена навечно. (Исход 17:16 и Второзаконие 25:17). Войну против них вел Саул. (I Самуил 14:48, 15:8). Пророк Давид убил их главу (27:9 и 30:17). Некоторые части этого события подтверждаются Кораном.

Данный стих дает нам понять, что спустя 400 лет Бог вспомнил, что амаликиты сделали Израилю. И поэтому, сейчас приказывает израильтян убить мужчин и женщин, детей и младенцев, овец и быков и т.д. за грех их предков. Более того, Бог пожелал о создании Саула, так как он не выполнил эту команду. История на этом не заканчивается. Сын, второй бог, пошел еще дальше, он приказал сыновьям нести наказание за их отцов спустя 400 лет. Мы читаем у Матфея 23:35-36:

«Да придет на вас вся кровь праведная, пролитая на земле, от крови Авеля праведного до крови Захарии, сына Варахиина, которого вы убили между храмом и жертвенником. Истинно говорю вам, что все сие придет на род сей».

Затем Отец, первый бог, всех людей, живших во времена Христа, делает ответственными за грех, совершенный Адамом. Согласно сведениям Луки, Адама и Иисуса разделяют 70 поколений.

Отец — бог решил, что пока первородный грех, совершенный Адамом не будет искуплен, человечество не избавится от огня Ада. Для этого он не нашел другого метода, кроме как распятие своего сына, второго бога, евреями. Он не смог придумать лучший способ искупления людей. Отец-бог даже не услышал громкий крик своего сына во время распятия, который тщетно кричал до тех пор, пока не умер. И даже после такой смерти, он отправился никуда, иначе кроме как в ад.

Мы можем отметить здесь, что ни в одной книге Ветхого Завета не сказано, что Захария, сын Варахиина, был убит между храмом и алтарем. Однако в IV Паралипоменон, 24:21, мы находим, что Закария, сын Иехояда, был забит камнями насмерть во дворе Храма в царствование Иоанна. Затем, слуги Иоанна убили его в его же кровати за кровь Зехарии¹.

В Евангелии от Матфея имя Иехоеда изменено на Барачиас и, таким образом, текст был искажен.

¹ II Паралипоменон 24:25.

Именно поэтому Лука сообщил имя Захария без имени его отца².

Позже, после более тщательного изучения истории было установлено, что один Зехария, сын Баруча, был также несправедливо убит. Это случилось задолго до падения Иерусалима в 70 г., согласно историку Иосефу. Поэтому, это возможно дополнение к Евангелию от Матфея со стороны какого-то энтузиаста переписчика, предполагавшего, что Христос должен был знать, что это событие произойдет в будущем, то есть в 86 г.

Оба вышеприведенных объяснения Кнокса так удалены от здравого рассудка, что не требуют серьезного опровержения. Второе объяснение даже еще более нелепо, чем событие сообщение Матфея, которое связано с прошлым, а не с будущим. Его заявление о том, что Барачиас - дальний предок Иехаяда — опять же не подкреплено аргументами. Его ссылка на Исаю 8:2 и Зехарию 1:1 ошибочны, потому что человек, описываемый там совершенно другая личность. Английский перевод Библии, в версии Кнокса, имеет в этом месте примечание о том, что Исаия 8:2 и Зехария 1:1 в данном случае неуместны.

Девять приведенных примеров, достаточно полно опровергают провозглашенную милость и доброту Бога.

10. Псалм 30:5: «Его злость длится момент».

Кн. Чисел 32:13 содержит: «И зажглась злость Господа против Израиля, и заставил он их скитаться по пустыни 40 лет — пока все поколение, творившее зло в глазах Господа, не было поглощено».

Противоречие между двумя этими стихами очевидно.

11. Кн. Бытия 17:1: «Я Всемогущий Бог».

² Был убит Зехария, сын Иехояда, а не Захария, сын Барачиаса согласно Матфею. Исследователи Библии крайне затрудняются в этом месте и приводят странные объяснения этому. Р.А.Кнокс, например, сказал, что человеком убитым в доме Господа был Зехария, сын Иехояда. Он считает, что Барачиас должен быть одним из предков Иехояда, к которому Зехария был приписан, поскольку в 2-х других местах Зехария упоминается в качестве сына Барачиаса. (См. Исаи 8:2 и Зехарии 1:1).

Судьи 1:19: «И Господь был с Иудой и вывел он проживание из горы: но не смог вывести обитателей долины, потому что у них была колесница из железа».

Бог, который не в силах вывести людей только потому, что у них есть железные колесницы, не может называться Всемогущим.

12. Кн. Второзаконие 10:17: «Господь твой Бог — это Бог богов, и Господь господов, великий Бог, могущественный и ужасный». Амос 2:13: «Помни, Я прижат под вами как телега, прижатая снопами соломы»¹. Персидский перевод также имеет подобное утверждение. Не странно ли то, что Бог богов, Могущественный и Великий настолько беспомощен, что остается прижатым израильтянами?

13. Исаия 40:28: «Что вечный Бог, Господь, Создатель концов земли, не боится и не устает?»

Судьи 5:23: «Прокляните вы Мироза» — сказал ангел Господа, «прокляните вы горьких обитателей, потому что они не пришли на помощь Господу, на помощь Господу против могущественного».

Посмотрите как «вечный Бог, Господь, Создатель» проклинает тех, кто не пришел помочь ему в борьбе против могущественных людей».

Также в Малахии 3:9 мы читаем: «Вы прокляты проклятием за то, что вы ограбили меня, даже этим целым народом». Этот стих также указывает на такую слабость и беспомощность Бога, что Он был ограблен израилитами.²

¹ Я воспроизвел этот стих из версии Короля Джеймса. Имеющийся английский перевод издания «Хорошие Новости» приводит совершенно отличное заявление: «И сейчас я разобью вас о землю и вы будете стонать как телега, наполненная зерном».

² Возражения христиан о том, что слово «ограбил» или подобные выражения здесь употреблены в метафорическом значении для выражения недовольства Бога их деяниями, требует доказательства того, что они действительно употреблены в качестве метафоры. Кроме того, это будет означать, что Бог не способен выразиться в правильных словах, дабы избежать путаницы. По крайней мере, Он может избежать выбора слов, что так серьезно контрастирует с Его божественной властью.

14. Кн. Притчей Соломоновых 15:3: «Глаза Господа везде».

Кн. Бытия 3:9 по разному отзывается о Боге: «И призвал Господь Бог Адама и сказал ему: «Где ты был?»»

Всевидящий Бог оказался не способным увидеть Адама, который спрятался за деревом.

15. II Паралипоменон 16:9: «Для глаз Господа, которые повсюду на земле».

Снова Кн. Бытия 11:5 опровергает это: «И Господь пришел, чтобы увидеть город и башню, которую построили дети человека».

Он пришел посмотреть на город и башню, то есть был неспособен увидеть их с того места, где был да этого (да простит Бог).

16. Псалм 139:2: «Ты знаешь все о моем настроении и о моих мыслях».

Другими словами Бог досконально знает все мысли и деяния Своих созданий, но книга Бытия имеет на этот счет несколько другое утверждение: «И сказал Господь «Поскольку плач Содомы и Гоморры силен и поскольку их грех очень опасен; Я спущусь вниз и посмотрю сделали они это вместе, как явствует из крика, дошедшего до меня, или нет, я узнаю». Опять Бог оказался не в состоянии узнать был ли плач людей Содомы и Гоморры или нет. Для этого Он был вынужден спуститься».

17. Псалм 139:6: «Подобное знание так удивительно для меня; оно высоко, Я не могу достигнуть его».

Бог изображается настолько ограниченным в знаниях, что не знает как поступить с израильтянами пока они не сняли свою одежду.

Исход 16:4: «Тогда сказал Господь Моисею «Помни, Я осыплю вас хлебом с небес; И люди уйдут и будут собирать определенную норму каждый день, что Я могу доказать им, пойдут ли они по моей дороге или нет».

Второзаконие 8:2: «И ты должен запомнить весь путь, по которому Господь твой Бог вел тебя 40 лет по пустыне, чтобы облагородить тебя, доказать тебе, узнать, что было в твоём сердце, и будешь ли придерживаться его заповедей или нет».

Подразумеваемое этим заявлением не трудно понять. Бог не может быть зависим от чего-либо, зная все уголки сознания Своих созданий.

18. Книга Малахии 3:6: «В силу того, что Я — Господь, Я не изменюсь».

Числа 22:20-23 гласит иное: «И пришел Бог к Валааму ночью и сказал ему «Если человек придет, чтобы позвать тебя, поднимись и иди с ним, слово предназначенное Мною для тебя — то, что ты сделаешь. И встал поутру Валаам, оседлал своего осла и отправился с принцем Моабом. И против него была зажжена злость Бога, за то, что он отправился».

Очень странно, что Бог сначала приказал Валааму идти с Моабитами, а потом Его злость вспыхнула именно по причине выполнения этого приказа.

19. Послание Джеймса 1:17: «Отец света, неподвластный переменам и теням».

Мы уже знаем, что Бог дал команду соблюдать Саббат вечно¹, но христиане сменили его на Воскресенье. Следовательно, они должны признать изменение в предписании Бога.

20. Кн. Бытия 1:21 говорит о создании небес, звезд и утверждает: «Бог видел, что это было хорошо».

Но в книге Иова 15:15 мы читаем: «... небеса не чисты в его глазах».

Книга Левит г. 11, называет многих животных нечистыми и запрещенными.

21. Книга Иезекииля 18:25: «Слушай теперь, дом Израиля не равен ли мой подход? Не неравны ли твои подходы?»

Книга Малахии 1:2: «Я полюбил вас: — сказал Господь. Вы сказали: «Как ты любил нас?» «Не был ли Исав братом Якова» — сказал Господь: да я любил Якова и ненавидел Исаву и оставил его горы и наследство драконам пустыни».

Бог, как утверждается во втором стихе, ненавидит Исаву и уничтожает его наследство, не преследуя какой-

¹ За подробностями см.: Исход 31:13, Числа 15:16, Кн. Бытия 2:3, Левит 19:3, 23:3, Второзаконие 5:12-15, Иеремия 17, Исаия 56, Неемия 9, Иезекиил 20.

либо его проступок. Это опровергает предыдущий стих, гласящий о его равенстве.

22. Книга Откровений 15:3: «Велики и чудесны твой труды, Господь Бог Всемогущий».

Иезекиил 20:25: «... я дал им также статусы, что не было хорошего, и суда — посредством чего они не смогут жить».

23. Псалм 119:68: «Ты — добр и совершаешь добро: обучи меня твоим статусам».

Судьи 9:23: «Тогда Бог послал злой дух между Абимилем и людьми Шичим, и люди Шичима относились предательски к Абимилу».

Бог послал злой дух, чтобы породить разногласие между двумя народами.

24. О запрете супружеской измены¹ ясно говорят многие стихи. Если верить заявлениям некоторых священников, получается, что Бог Сам совершил супружескую измену (Да простит Бог) с женой Иосифа, плотника, зачав ребенка. Еретики очень агрессивно, бесстыдно и униЗИтельно отзываются о Боге на этот счет. Нормальный человек содрогается, услышав некоторые их заявления.

Для примера, я ограничусь лишь одним заявлением из Эссе Хомо. Этот еретик утверждает в своей книге, опубликованной в 1813 г. на стр. 44: «Евангелие под названием «Род Марии», рассматриваемая сейчас как одна из ложных Евангелий, сообщает, что Мария была посвящена службе Дома Господа. Она оставалась там 16 лет. Отец Иероми, верящий в это заявление, объясняет, что возможно, Мария зачала своего ребенка от какого-нибудь священника и он мог посоветовать ей приписать это Святому Духу...».

Далее он пишет: «Среди идолопоклонников популярностью пользуются множество абсурдных преданий. Например, они верят, что Минерва² был их Господом. Минер

¹ См. Исход 20:14, Второзаконие 5:18, Матфей 19:18, Римляне 13:9 и Галатам 5:10 и др.

² Римляне верили в Минерву как в свое божество, предшествовавшее Христу. До 207 в его честь стоял в Риме храм. Ежегодно, 19 марта, они праздновали ее день. (Британника, том 15, стр. 533).

ва родился из мысли Юпитера. Бакчус был в бедре Юпитера и Фо, китаец был зачат от лучей солнца».

Другое подобное заявление, уместное здесь, приводит Иоанном Милниром в его книге, изданной в 1838 г.: «Иоанна Соускотт заявила, что получает вдохновение от Бога и, что она - именно та женщина, о которой Бог сказал в Кн. Бытия 3:15: «Я сомну твою голову».

Откровения говорят о ней следующее: «И затем на небесах появилось великое чудо: женщина, окруженная солнцем, с луной под ее ногами и с короной из 12 звезд на ее голове: она была с плачущим ребенком, рожденным в пути в мучительных родах».

Юпитер, великий Бог римлян, согласно их вере, был Богом дождей и т.д. Несколько древних храмов, сооруженных в его честь, до сих пор частично сохранились в Риме. Самый благочестивый среди них считался наместником Юпитера. Ежегодно, 13 сентября, люди отмечали День Юпитера. (Британника, том 13, стр. 187-188).

Мы никогда не слышали родила ли она ребенка или нет и, если она родила, то был ли он божественным как Иисус. В случае, если он был богом, то увеличил ли он трицу до четырех богов и стал ли отец — бог дедушкой?

Числа 23:19: «Бог — не человек, который лжет, и не сын человека, который раскаивается».

Кн. Бытия 6:6-7: «И раскаяло это Господа, что он был вынужден создать человека на земле и это расстроило его до сердца. Сказал Господь: «Я уничтожу человека, которого я создал с лица земли; как людей, зверей, так и растения и птиц в небе; для моего раскаяния им».

26. Книга I Самуил 15:29: «И также Сила Израиля не будет лгать и раскаиваться: потому что он не человек, чтобы раскаиваться».

Та же глава стих 10 и 11: «Тогда пришло слово Господа к Самуилу: «Я раскаиваюсь то, что поставил Саула царем: поскольку он свернул с моего пути и не выполняет моих заповедей. Это огорчило Самуила, и кричал он все ночи Господу».

27. Кн. Притчей Соломоновых 12:22: «Ложь — отвратительна Господу».

Исход 3:17-18: «Я сказал, что выведу вас из несчастий Египта на землю Кanaanитов и Хиттитов и Аморитов и Тризитов и Хивитов и Иебузитов, на землю, полную молока и меда. И услышат они твой голос: ты придешь, ты и старейшины Израиля, к царю Египта и скажете ему: «Господь Бог евреев встретился с нами: и сейчас отпусти нас, мы просим тебя, 3-х дневный путь по пустыне, который мы можем принести в жертву Господу нашему Богу».

Та же книга. 5:3: «И сказали они: «Бог евреев встретился с нами: отпусти нас, мы умоляем тебя, 3-х дневный путь по пустыне и жертва Господу нашему Богу, чтобы не обрушил на нас меч или вред».

Та же книга. 11:2: Бог обратился к Моисею в следующих словах: «Скажи теперь на уши людей и пусть каждый человек займет у своего соседа и каждая женщина у ее соседа, украшение из серебра и золота».

Опять Исход. 12:35: «Дети Израиля поступили как сказал Моисей, они заняли египтянские украшения из серебра и золота и одежду».

Странно что Бог, который, как сообщалось, ненавидит ложь, Сам приказал Пророкам: Моисею и Аврону сказать фараону ложь. По приказу Пророка, все мужчины и женщины заняли обманым путем у своих соседей украшения. Об уважительном отношении к соседям говорят многие стихи Пятикнижия. Верят ли христиане в то, что Бог учит их мошенничать и обманывать?

Также в I Самуил 16:1-4 мы читаем разговор Бога с Самуилом: «Наполни свой рог маслом и иди, я пошлю тебе к Иссе, Бетлихимит: я назначил себе царя из его сыновей. И сказал Самуил: «Как я пойду? Если Саул услышит это, то убьет меня». Господь ответил: «Возьми с собой телку и скажи: «Я пришел принести жертву Господу...». И Самуил, послушавшись Господа, пошел к Бет-лихиму».

Очевидно, что Бог приказал Самуилу обмануть, поскольку последний был послан найти царя, а не приносить жертву Господу.

28. Иеремия 9:24: «Я — Господь, устанавливающий любовную добычу, справедливость и праведность».

Хотя эти качества были уже опровергнуты вышепри-

веденными заявлениями Библии, давайте еще раз взглянем на его справедливость. Иезекиил 21:3-4: «И сказал земле Израиля, так сказал Господь: Помни, я против тебя. Я выну свой меч из ножен и срежу с тебя праведность и злость».

Срезание праведности никак не может быть справедливым.

В Иеремии 13:13-14 имеется следующее заявление Бога: «Ты скажешь им, так сказал Господь: Помни, я наполни всю землю обетованную, включая даже царей сидящих на троне Давида, священников, пророков и всех обитателей Иерусалима — хмельем. Я разобью их и поставлю друг против друга, даже отцов и сыновей, ... никакой жалости, никакого милосердия, только уничтожение их».

Это ли божественная справедливость? Напоить людей хмельем и затем уничтожить всех обитателей земли, не выказывая милости — редкая справедливость Бога.

Исход 12:29: «Свершится: в полночь Господь поразит всех первенцев Фараона, который сидит на троне до первенца пленника, сидящего в тюрьме; и всех первенцев скота».

Таков еще один пример божественной справедливости — убийство тысяч невинных младенцев.

29. Иезекиил 18:23: «Получу ли я выгоду, если зло будет уничтожено? сказал Господь Бог: «И не то, что он вернет из его путей, и жизни?»

Та же книга 33:11: «Сказал им «Пока я жив — сказал Господь Бог — для меня нет выгоды в уничтожении зла; но, что зло свернуло с его пути и живет».

Оба последние стиха четко указывают на то, что Бог не желает уничтожения зла, а хочет его раскаяния и доброй жизни ради их спасения. Однако, в И.Навине мы находим 11:20: «Бог затвердил их сердца ... что Он может уничтожить их полностью».¹

¹ Это перевод текста Изхарул Хакк. По версии короля Джеймса стих звучит так: «Господь затвердил их сердца так, что они выступят в сражении против Израиля, он может уничтожить их полностью».

30. I Тимофей 2:4: «Кто должен будет спасти всех людей и прийти к знамениям истины».

Но в II Феесалоникийцам 2:11-12 мы находим: «И за сие пошлет им Бог действия заблуждения, так что они будут верить лжи, да будут осуждены все неверовавшие истине, но возлюбившие неправду».

31. Книга Притчей Соломоновых. 21:18: «Злой будет выкуплен за праведного и нарушитель за верного».

I Послание Иоанна 2:2: «Он есть умилоствление за грехи наши, и не только за наши, но и за грехи всего мира».

Первый из этих стихов утверждает, что злые люди будут выкуплены за праведных; тогда как второй говорит о том, что Христос стал искуплением грехов всего мира.

Некоторые христианские священники считают, что мусульмане не имеют какого-либо искупления за свои грехи. Это неверно по многим причинам. Христос есть умилоствление за грехи всего мира. Мусульмане, которые верят в чистое единство Аллаха, в пророчество Иисуса и в истинное целомудрие его матери Марии, в действительности больше заслуживают искупление своих грехов. Поистине, это единственные люди на земле, являющиеся истинными верующими в Аллаха и его Пророков.

32. Исход 20:13-14: «Ты не будешь убивать. Ты не будешь совершать супружескую измену».

Но в книге Захарии 14:2 мы читаем: «Я соберу все народы в сражение против Иерусалима; город будет взят, дома ограблены и женщины обесчещены».

Таким образом, сообщается, что Бог собирает все народы, чтобы уничтожить свой собственный народ и обесчестить женщин. Предыдущий стих в корне противоречит этому.

33. Аввакум 1:13: «Твои глаза чисты, чтобы помнить злобу, ты не можешь не быть справедливым».

Исаия 45:7: «Я сотворил свет и темноту; Я создал мир и зло. Я, Господь, сделал все это».

34. Псалмы 34:15-18: «Глаза Господа смотрят на праведных, его уши открыты к их крику... Если крикнет праведный, Господь услышит и избавит его от трудностей. Господь близок к ним, которые с разрушенными сердца-

ми; и спасет так, как раскаевшуюся душу».

Псалм 22:1-2: «Мой Бог, Мой Бог, почему ты покинул меня? Почему ты был так далек от помощи мне и от крика моего? О мой Бог, я кричал в дневное время, но ты не слышал; в и ночное время я не молчал».

Евангелие от Матфея 27:46: «А около девятого часа возопил Иисус громким голосом: «Или, Или! Лама сафахвани? То есть: «Боже Мой, Боже Мой! Для чего Ты Меня оставил?»

Мы можем спросить, не принадлежит ли Пророк Давид и Христос к числу праведных, раскаявшихся людей с разрушенными сердцами? Почему же Бог покинул их и не услышал их зова?

35. Книга Иеремии 29:13: «И ты найдешь меня и затем, ты изучишь меня всем своим сердцем».

Иов 23:3: «О как я узнаю, где найти мне его!»

Странно, что Бог, признавая праведность, совершенство и благочестие Иова¹, не наделил его знаменами о пути к Богу, а только о Самом Боге.

36. Исход 20:4: «Ты не должен создавать себе кумира или какое-либо подобие чего-либо, что на небесах наверху или на земле внизу или в воде под землей».

Та же книга 25:18: «Ты сделаешь 2 херувима из золота чеканной работы, в 2-х концах крышки»².

37. Послание Иуды стих 6: «И ангелов, не сохранивших своего достоинства, но оставивших свое жилище, соблюдает в вечных узах, под мраком, на суд великого дня».

Из этого мы понимаем, что ангелы зла закованы в цепи до Дня суда.

Хотя, в главах 1 и 2-й книги Иова говорится, что Сатана не закован и часто появляется в присутствии Бога.

38. Второе послание Петра 2:4: «Ибо, если Бог ангелов

¹ На земле Уз был человек, которого звали Иов. Этот человек был совершенен и верен, он боялся Бога и воздерживался от зла. (Иов 1:1).

² Этот стих, рассказывающий о строительстве ковчега Моисея, утверждает о необходимости создания обоих концов золотыми. Противоречие между двум стихами очевидно.

согрешивших не пощадил, но, связав узами адского мрака, предал блюсти на суд для наказания».

Евангелие от Матфея, гл.4, сообщает, что Сатана однажды устроил проверку Иисусу.

39. Псалмы 90:4: «Тысяча лет для него, если назад, то как вчера».

II послание Петра 3:8: «..., что у Господа один день, как тысяча лет, и тысяча лет, как один день».

40. Исход 33:20. Бог сказал Моисею: «Ты не можешь видеть моего лица: поэтому человек не увидит меня».

Книга Бытия, 32:30, слова Якова: «Я видел Бога лицом к лицу и жизнь моя сохранена».

Якоб остался живым даже после встречи с Богом один на один. Отрывок, из которого взято это предложение описывает множество невероятных вещей, например, что Якоб боролся с Богом всю ночь, что никто из них не смог одолеть другого, что Бог не мог освободить себя от рук Якова и, более того, попросил Якова освободить его. Якоб освободил Бога только с условием получения взамен его благословения. Бог спросил имя Якова, что говорит о незнании Господом его имени¹.

41. Первое послание Иоанна 4:12: «Бога никто никогда не видел»

Но в Исход 24:9-11 мы читаем отличное от этого: «Тогда ушли Моисей Аарон, Надаб и Абиху и 70 старейшин Израиля: его путь устилалаи камни-сапфиры, его тело было небесной чистоты. И наклали они свои руки на благодетей Израиля: они видели Бога, ели и пили с ним».

Пророк Моисей и Аарон и 70 старейшин израильтян не только видели Бога собственными глазами, но и кушали с ним. Вышеприведенные утверждения делает христианского Бога похожим на богов идолопоклонников Индии, таких как Кришна и Рамчандер, потому что они также описаны в небесном цвете.

42. I Послание к Тимофею 6:16: «Которого никто из человеков не видел и видеть не может...».

¹ Ранее в этой книге это событие уже обсуждалось.

Но в гл. 4 Откровений мы находим описание Иоанном собственного видения Бога, сидевшего на троне и выглядевшего как камень яспис и камень сардис.

43. Евангелие от Иоанна 5:37 сообщает, что Иисус сказал евреям: «А вы ни гласа его никогда не слышали, ни лица Его не видели».

Мы приводили заявления о том, что Бога видели много людей. Следующее утверждение из Второзакония 5:24 свидетельствует о том, что его голос слышали многие люди.

«Господь наш Бог показал свою славу и величие, мы слышали его глас и сердца огня».

44. Евангелия от Иоанна 4:24: «Бог это — Дух».

Мы читаем у Луки 24:39: «У духа нет ни мяса ни костей».

Эти два стиха свидетельствуют, что у Бога нет ни мяса ни костей. В противоположность этому, христианские тексты подробно описывают все члены тела Бога от головы до ног, приводя примеры. Как мы уже утверждали ранее, они все еще не могут решить фактически - кто же есть их Бог. Является ли он каменщиком, гончаром, портным, врачом, цирюльником или даже мясником или акушером или крестьянином, как называют они его в своих книгах?

Книга Бытия 2:8: «Господь вырастил сад к востоку от Эдема».

Исаия 14:19 имеет подобное же заявление. I Самуил 2:35: «И я построю ему надежный дом».

Исаия 64:8: «О Господь, ты был нашим отцом, мы - глина и ты был нашим гончаром».

Кн. Бытия 3:21 приписывает Ему качества портного: «Адаму и его жене соткал Господь Бог накидки из кожи и накрыл их».

Иеремия 30:17: «Я излечу тебя от твоих ран».

Исаия 7:20: «В тот же день Господь побреет бритвой, которая заимствована, именно ими вдали от реки, у Царя Ассирии, голову, волосы ног: и также уберет бороду».

Кн. Бытия 29:31 и 30:23 говорят о Боге как об акушере или кормильце. Исаия 34:6: «Меч Господа весь в крови от крови ягнят, козлят и внутренностей баранов».

Гл. 41:15, та же книга: «Я сделаю тебе новый, зубчатый молот: ты будешь крушить горы и холмы на мелкие кусочки». Кн. Иония 3:8: «И я предаю твоих сыновей и дочерей в руки детей Иуды». Исаия 54:13 говорит о нем как об учителе: «И все твои дети будут обучаться у Господа». Гл. 3, кн. Бытия описывает его борцом.

45. II Самуил 22:9 так описывает Бога: «И вырвался дым из его ноздрей и огонь из его рта: уголь был зажжен и поглещен ими». Иов 37:10: «Дыхание Бога принесло мороз».

46. Осия 5:12: «Поэтому, я буду для Ифраима молью и для дома Иуды — гнилью». Та же книга 13:7: «Поэтому, я буду для них как лев: как леопард по пути я буду наблюдать за ними».

47. Книга Плача Иеремии 3:10: «Он был для меня как медведь, лежащий в засаде и как лев в секретном месте». Исаия 40:11: «Он будет пасти его стадо, как пастух».

48. Исход 15:3: «Господь — человек войны». Послание евреям 13:20: «Бог — это мир».

49. I Иоанн 4:8: «Бог — это любовь». Но в Иеремии 21:5, другая точка зрения: «Я буду драться с вами с сильным оружием в руках, даже в злости, ярости и в великой злобе». Выше мы привели 49 противоречий.¹ Все, кто хочет узнать о других противоречиях, могут обратиться к христианским книгам, в которых они в изобилии приводятся.

ПОЛИГАМНОСТЬ, РАБСТВО И ЕВНУХИ В БИБЛИИ¹

Кн. Второзаконие 21:15: «Если у человека 2 жены, то одну он любит, другую ненавидит». Относительно рабства — И.Навин 9:27: «Иошуа заставил их в этот день рубить лес и принести воду для собрания и для алтаря Господа, даже к этому дню, на место, которое он выберет».

¹ Необходимо еще раз подчеркнуть, что многие из этих противоречий, воспроизведенных еретиками - ошибочны, безосновательны и даже абсурдны. Автор привел их здесь только для демонстрации слабости возражений, выдаваемых христианами против хадисов, в сравнении с возражениями, выдвигаемыми еретиками против Библии. Странно, что церковные авторитеты отрицают эти возражения как абсурдные ошибочные, но не колеблясь, выдвигают те же возражения против хадисов.

Кн. Исаия 56:4-5: «Ибо сказал Господь евнухам, соблюдайте мою субботу, выбирайте вещи, удовлетворяющие меня, и держитесь моего закона. Даже им дам я в моем доме и в моих стенах — место и имя лучше, чем сыновьям и дочерям. Я дам им вечные имена, которые нельзя отрезать». Эти стихи, как объясняется, разрешают полигамность, рабство и показывают, что Бог доволен евреями, хотя эти явления рассматриваются христианами как запретные. Первое послание к Коринфянам 1:25: «Потому что немудрое Божие премудрее человеков, и немощное Божие сильнее человеков».

Кн. Иезекиил 14:9 говорит о Боге: «Если Пророк обманывает, то и я обману этого Пророка».

Данные два стиха, как очевидно, приписывают Богу немудрие, слабость и обман. Иоанн Кларк, после цитирования этого и множества других подобных утверждений, замечает: «Бог израильтян не только убийца, тиран, лгун и глупец, но и горящий огонь. Это было признано Павлом в Евреям 12:29: «Ибо наш Бог — пожирающий огонь».

Пребывание под властью такого Бога — поистине опасно, как Павел сам утверждает в Евреям 10:31: «Страшно попасть в руки живого Бога».

Следовательно, чем быстрее человек освободится от такого Бога, тем лучше. Когда жизнь Его единственного сына небезопасна в Его руках, кто может ждать от Него милости и добра. Бог, описываемый в этих книгах, не может быть действительным и достойным Богом; более того, это результат их прихотей. Он не имеет ничего общего с реальностью. Сообщается даже, что Он сбивает с пути своих Пророков». Данная критика неверного понимания Бога принадлежит еретикам².

¹ Христиане активно выдвигают обвинения против Ислама за то, что в нем присутствуют полигамность, рабство и евнухи. Автор опровергает эти обвинения, показывая присутствие в Библии того же самого.

² Эти религиозные противоречия Запада, в действительности, вызваны только неразумными требованиями как в области теории, так и практики.



Книга, получившая международное признание, в качестве одного из самых авторитетных и объективных исследований Библии, была написана на арабском языке видным индийским ученым XIX века **Мауланом Рахматуллахом Кайранви**. Впервые она была опубликована в 1864 г. под названием «**Изхар-ул-Хакк**». Позже, книга была переведена на урду и, затем, Мохаммад Вали Раази перевел ее с урду на английский язык. Перевод Вали Раази состоит из 3-х частей: данная публикация — 3-я часть.

Маулана Рахматуллах родился на севере Индии, где обучался Святому Корану и Шариату. «Изхар-ул-Хакк» была написана им в ответ на вызов, брошенный против Ислама миссионерами во главе с преподобным С.С.Р.Фондером, автором «Миизан-ул-Хакк», книги, имеющей целью посеять сомнения относительно достоверности Ислама и Корана. Маулана вызвал Фондера на дебаты, длившиеся 3 дня и, которые закончились бегством Фондера после того, как Маулана доказал наличие 7 или 8 подделок в Библии.

Маулана, преследовавшийся британскими властями, покинул Индию и отправился в Мекку, где открыл Мадраса Саулатиа. Он умер в Мекке в 1308 г. хиджры после того, как завоевал огромное уважение султанов Оттоманской империи. Он оставил после себя много «улема» и судей, окончивших его школу и занимающих самую высокую позицию в Хиджазе и, в целом, в мусульманском мире.

